



## Hodnocení bakalářské práce vedoucím

Název práce:	Mikrokontroléry s jádrem ARM		
Student:	Karel HODIC	Std. číslo:	E10B0588P
Vedoucí:	Ing. Petr Krist, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	40
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	28
Formální zpracování práce	15	10
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	13

### Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Bakalářská práce se komplexně věnuje problematice mikrokontrolérů s jádrem ARM. V úvodní kapitole diplomant v souladu se zadáním představuje základní charakteristické rysy jednotlivých architektur jader a diskutuje jejich vzájemné rozdíly, společně s vlastnostmi implementovaných instrukčních sad. V navazující mimořádně rozsáhlé rešeršní části práce je proveden strukturovaný a přehledný výčet současně dostupných perspektivních čipů jednotlivých výrobců, logicky uspořádaný dle použitých typů jader a složitosti. Veškeré uváděné vlastnosti mikrokontrolérů jsou v závěru této kapitoly přehledně zpracovány do tabulek, podávající jejich souhrnné srovnání. Z hlediska praktické využitelnosti této kapitoly by bylo vhodné uvést základní referenci pouzder součástek, která jsou v kontextu celé kapitoly zmiňována a jež nejsou vysvětlena ani v úvodním seznamu zkratk a použitých symbolů. Za podstatnou část práce považuji kapitolu provádějící výčet a srovnání dostupných vývojových nástrojů a prostředí, odrážející praktické zkušenosti diplomanta. Na konkrétním případě programu pro násobení matic různých rozměrů, datových typů a lokací byly provedeny srovnávací testy pro velikost a rychlost generovaného kódu pro různá prostředí a optimalizace a provedeno jejich přehledné srovnání. Při měření rychlosti kódu diplomant projevil vlastní invenci a při návrhu a použití měřicího přípravku prokázal schopnost práce nejen s mikrokontroléry ARM. Přestože je práce zatížena drobnými formálními chybami a četnými jazykovými prohřešky, považuji její výstup za velmi kvalitní a využitelný v další činnosti.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **v ý b o r ě** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 11.6.2013

  
.....  
podpis vedoucího práce