



FAKULTA PEDAGOGICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury  
Klatovská 51, 306 14 Plzeň  
Tel.: 377 636 493, 377 636 471  
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

## Protokol o hodnocení Bakalářské práce

**Název práce: Tělo a barva – cyklus fotografií stylizovaného aktu**

**Práci předložil(a) student(ka): Zuzana ESCHNEROVÁ**

**Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání**

### Posudek oponenta práce

**Práci hodnotil: PaedDr. Rudolf Podlipský, PhD.**

#### 1. Cíl práce

*Cíl práce, který spočíval v realizaci cyklu fotografií aktu ozvláštňeného malbou na tělo v duchu akční malby J. Pollocka, byl splněn.*

#### 2. Obsahové zpracování

*Práce je prakticky zaměřená, proto je v této části posuzován pouze doprovodný text k realizaci. V něm autorka popisuje a vysvětluje svá tvůrčí východiska, průběh realizace a řemeslnou stránku tvorby. Texty kapitol jsou „naskládány“ vedle sebe bez propojujícího textu a bez odůvodnění jejich začlenění.*

*Druhá, třetí a čtvrtá kapitola jsou zbytečně rozsáhlé. Z poznatků stačilo vybrat ty, které se bezprostředně vztahují k záměru a realizaci práce. Navíc se v nich skrývají důležité texty, v nichž autorka přibližuje své uvažování o malířské složce tvorby, a které mohla rozšířit a vyčlenit do samostatné kapitoly. Zpracování páté kapitoly vykazuje podobné nedostatky. Autorka zde čerpala pouze ze dvou textů a některá uváděná tvrzení jsou polemická. Já osobně bych to, co autorka na s. 16 nazývá „Formy tvůrčí stylizace aktu“, nazval výrazové prostředky fotografie. Také v této kapitole je skryt stručný, ale podstatný text o průběhu tvorby. Důraz je zde ale položen na technickou stránku tvorby.*

### 3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

*Autorka vytvořila cyklus fotografických aktů, v nichž je objekt – nahé ženské tělo v části svého povrchu ozvláštňen akční malbou v duchu Pollockovy tvorby.*

*Myšlenka konfrontace lidského těla s akční malbou alla J. Pollock není nijak objevná. S její aplikací se setkáváme v hojně míře - v podobě tetování, dekorace nehtů, malby na oblečené tělo ad. Nemohu se ale dobrat k jejímu hlubšímu smyslu.*

*Nevím, co nám chtěla autorka „říci“. Podkapitolu 5.2 nazvala „Fotografie jako sdělení“. Proto jsem nějaké sdělení očekával. Chybí mi zde zřetelněji vystupující myšlenka. Například se nabízí, když půjdu ve stopách autorky, prezentace Pollockova díla. V tomto případě mohla být autorka důslednější. To znamená vybrat ta tzv stěžejní díla, lépe si osvojit (nastudovat) Pollockův styl (Poznámka: P. příliš neuplatňoval stékání barev – v nejuznávanější části tvorby převažuje malba na rovný podklad v horizontální poloze.), který uplatnil ve vybraných obrazech, a nebát se experimentovat - například s ohraničeností, velikostí a umístěním ploch. Práci přes uvedené výhrady považuji za velice zdařilou, zejména po „řemeslné stránce“.*

### 4. Formální náležitosti

*Rozsah doprovodného textu by se po odstranění zbytečného textu dostal pod spodní hranici požadovaného. Samotný text neobsahuje výrazné množství jazykových nedostatků. Autorka víceméně, dodržuje příslušnou bibliografickou normu, až na elektronické zdroje, kde u některých neuvádí názvy a autory článků.*

*Drobné nesrovnalosti nacházím ještě u vybraných děl J. Pollocka. „Full fathom five“ je nejčastěji prezentován v horizontální verzi oproti prezentaci v příloze práce (obr. 2, na s. 26), a „Number 31“ není na obrázku č. 4 na s. 27, ani na uvedené webové stránce. Na nové stránce začínají pouze texty kapitol a ne podkapitol (s. 7, 9, 10). Číslování stránek by mělo začínat od první stránky Úvodu a končit na poslední stránce Seznamu literatury a zdrojů.*

### 5. Stručný komentář hodnotitele

*Autorka prokázala, až na dílčí výhrady, schopnost realizovat tvůrčí počín od výchozího uvažování do konečné hmotné realizace včetně. Zvolený výraz se ale opírá o prozkoumané výrazy a nenabízí nějaké novum.*

### 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

*Vysvětlete, co rozumíte výrazem styl a stylizace.*

### 7. Navrhovaná známka

**Velmi dobře**

Datum: 18. 8. 2014

Podpis: PaedDr. Rudolf Podlipský, PhD.

