



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Můj mikrosvět

Práci předložil(a) student(ka): Markéta KAASOVÁ

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: PaedDr. Rudolf Podlipský, PhD.

1. Cíl práce

Cíl práce, který spočíval v realizaci pěti obrazů a tří objektů na téma „Můj mikrosvět“, byl splněn.

2. Obsahové zpracování

Práce je prakticky zaměřená, proto je v této části posuzován pouze doprovodný text k realizaci. V něm autorka popisuje a vysvětluje svá tvůrčí východiska, průběh realizace a řemeslnou stránku tvorby. V kapitolách věnovaných inspiračním zdrojům („4. Inspirace uměním a „5. Inspirace umělci“) mohla autorka práce lépe pracovat se zdroji. Vyhnout se těm neodborným, a ty odborné pečlivě prostudovat. Potom by nemohla tvrdit, že je geometrická abstrakce „samostatným slohem“ a neskončila by u Cézanna a Seurata, kteří jsou podle Pijoana myšlenkově či principiálně původci tohoto směru. Uvedla by alespoň několik věcných poznámek o vzniku a stylech směru s důrazem na inspirativní prvky, které ve své práci uplatňuje, rozvíjí či jim oponuje.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Autorka vytvořila v první části práce pět obrazů, které spojuje stejný styl a technika. Druhou část práce tvoří tři prostorové objekty, které se mi jeví stylově jiné. Obě části ale propojuje uplatnění barev, které vypadají v UV světle jinak.

Jestliže přijmu myšlenková východiska práce, mám za to, že je výsledné řešení od nich odtrženo. Styl a forma práce podle mého mínění až tolik nekorespondují s uvedenými inspiračními zdroji (jedná se zde i o vazby práce na výtvarnou kulturu) a s autorčiným pojetím jejího „mikrosvěta“. „Mikrosvět“ je v jejím pojetí redukován na „pocity a emoce“, kterým podléhá v okamžiku tvůrčího aktu. Obvykle se takové projevy vyznačují potlačením korigující sebereflexe, a tím i znaků racionálního řádu, v našem případě založeného na geometrii. Výsledek tomu ale odporuje - zejména v podobě objektů. V sedmé kapitole, jejíž text je do určité míry reflektivní, mi chybí hlubší a věcný rozbor souvislostí mezi jejím psychickým stavem autorky v průběhu tvorby a aspekty stylu. Autorka by při obhajobě mohla zmiňovaným rozbohem vyvrátit mé pochybnosti či výtky.

4. Formální náležitosti

Rozsah doprovodného textu se přibližuje spodní hranici požadovaného. Na nové stránce začínají pouze texty kapitol a ne podkapitol (s. 7, 9, 10). Číslování stránek by mělo začínat od první stránky Úvodu a končit na poslední stránce

Seznamu literatury a zdrojů. Text neobsahuje výrazné množství jazykových nedostatků. Autorka víceméně, dodržuje příslušnou bibliografickou normu. V obrazové příloze se obvykle číslovají všechny obrázky a používá se jiné číslování stránek.

5. Stručný komentář hodnotitele

Autorka prokázala, až na dílčí výhrady, schopnost realizovat tvůrčí počin od výchozího uvažování do konečné hmotné realizace včetně. Oslabena je však vazba mezi uvažováním a realizací, a také reflexe celého procesu.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

Vysvětlete, co rozumíte výrazem negativní barvy (s. 4).

7. Navrhovaná známka

Velmi dobře

Datum: 18. 8. 2014

Podpis: PaedDr. Rudolf Podlipský, PhD.

