

## **Věc: Posudek vedoucího diplomové práce**

Název práce: **Vývoj sociální péče v ČR a srovnání s některými zeměmi EU**

Diplomant: **Pan Stanislav Hein**

Autor posudku: **Ing. Antonín Vacík**

---

### **1. Zadání a cíl práce:**

Diplomová práce **pana Stanislava Heina** byla zadána na téma „**Vývoj sociální péče v ČR a srovnání s některými zeměmi EU**“ a cílem této práce, jak už vyplývá ze zadání, bylo popsat vývoj sociální péče a provést její zhodnocení v současném systému sociálního zabezpečení v ČR, dále provést porovnání s obdobnými systémy na Slovensku, v SRN a ve Velké Británii a v závěru předložit návrhy na její úpravu.

### **2. Obsahové zpracování práce:**

Diplomová práce čítající 102 číslovaných stran je členěna na úvod, sedm kapitol a závěr, dále obsahuje seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Odkazy jsou zapracované přímo pod čarou na každé stránce textu, což činí text přehlednější bez zbytečného listování do seznamu odkazů. Práci s literaturou *považuji za vyčerpávající*.

Práce je proporcionálně vyvážená. Po obsahové stránce *hodnotím práci jako kvalitně zpracovanou*, autor shrnul jednotlivé poznatky do logicky vyústěných závěrů. Zhodnocení dnešního systému sociální péče uvedl diplomant v samostatné kapitole se zaměřením na diskutovaná témata současnosti. Autor také srovnává u jednotlivých kapitol rozdíly mezi systémem v ČR a ve vybraných zemích EU. Práce je z praktického pohledu přínosným dílem autora, přestože je vypracovaná ve slovenském jazyku. Přinesla přehledné a odborně přesné shrnutí základní problematiky sociální péče. Jde o diplomovou práci využitelnou pro širší odbornou i laickou veřejnost slovenské národnosti pobývajících v ČR.

### **3. Formální úroveň práce:**

Zpracovatel diplomové práce se v ní postupně zabývá historickým vývojem sociální péče na území dnešního státu se stěžejní otázkou, jaké má postavení sociální péče v současné době v České republice. Návrhy de lege ferenda obsahují náměty vztahující k dávkám v hmotné nouzi, zneužívání příspěvku na péči i požadavek na pružnější reakce na poskytování příspěvků nestátním subjektům poskytujícím sociální služby. Zvolené členění práce z hlediska tématu *považuji za vyhovující a vyčerpávající*.

### **4. Celkové hodnocení práce:**

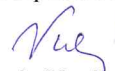
Zpracovatel zvolené téma a naplnění cíle *plně zvládl*.

### **5. Doporučení práce k obhajobě:**

S ohledem ke kvalitám této diplomové práce *dávám doporučující stanovisko k obhajobě*.

### **6. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě:**

- Navrhnete základní opatření proti zneužívání dávkový příspěvek na péči?
- V čem spatřujete zásadní rozdíl mezi příspěvkem na péči podle stávající právní úpravy a zvýšení důchodu pro bezmocnost?
- Jaká je aktuální výše minimální mzdy a možný přínos pro oblast sociálního zabezpečení?

  
Ing. Antonín Vacík