

Posudek oponenta

na diplomovou práci **Veroniky Suchoňové**, předloženou k obhajobě na katedře
správního práva Fakulty právnické ZČU,

na téma

„Stavební povolení“

Kandidátce se v její diplomové práci podařilo ve vcelku sevřené a systematické formě podat základní přehled právních otázek souvisejících s vydáváním stavebního povolení. Tematicky se jedná o jasně cílenou a vhodně strukturovanou práci. Výsledkem je text, který poskytuje dobrou orientaci čtenáře v tématu a prokazuje, že kandidátka naplnila v potřebné míře účel svého snažení.

Struktura práce je zcela odpovídající tématu – začíná historickým exkursem do vývoje právní úpravy povolování staveb na našem území přecházejícím v rozbor toho, co se změnilo v platné právní úpravě v posledních letech, zejména s účinností od 1. 1. 2007. Dále se již kandidátka noří přímo do jádra tématu. Začíná rozbohem základních pojmů, zejména stavby, stavebního pozemku či projektové dokumentace, a zabývá se „osobami a obsazením“ (osobou stavebníka, stavebního podnikatele, stavebním dozorem, rolemi různých správních úřadů v souvislosti s vydáváním stavebního povolení). Dále se důkladně věnuje procedurálním aspektům vydávání stavebního povolení, včetně řádných a mimořádných opravných prostředků, resp. prostředků dozorcích. Závěrem se zabývá tím, co se stane, dojde-li v souvislosti s vydáváním či uskutečňováním stavebního povolení k porušení objektivního práva, tj. zaměřuje se na otázku správních deliktů v této souvislosti a též na otázku jiných prostředků nápravy nežádoucího protiprávního stavu (odstranění stavby, dodatečné povolení stavby).

Kandidátka vycházela z ještě dostačujícího, avšak vzhledem k frekventovanosti tématu dosti úzkého okruhu českých odborných knih a článků k danému tématu, zejména z komentářů a monografií ke stavebnímu zákonu. Škoda, že jen relativně okrajově pracovala s judikaturou, které již dnes je k dispozici rozsáhlý fundus.

Práce je napsána přiměřeně kultivovaným jazykem s únosným počtem chyb v psaní a překlepech. Kandidátka korektně pracuje s prameny a uvádí zdroje převzatých myšlenek. Seznam pramenů a literatury je v práci vcelku přehledně uspořádán, slabinou je absence abecedního řazení literatury.

Předloženou diplomovou práci považuji za adekvátně odvedené dílo a doporučuji ji k obhajobě s tím, že předběžně navrhuji hodnocení „velmi dobře“.

V Praze dne 11. května 2014

Handwritten signature of Karel Šimka in black ink.

JUDr. PhDr. Karel Šimka, LL.M., Ph.D.
odborný asistent na KSP FPR ZČU