

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Navržená známka vedoucího práce:

3

Navržená známka oponenta:

2

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce nejprve formou prezentace na PC a poté formou nainstalovaného díla ve výstavním prostoru. Komise byla podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhovaného hodnocení. Dále se komise seznámila i s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Studentka seznámila komisi se svým námětem a tržním jazykem. Své dílo vytvořila pro konkrétního člověka - její kamarádku. Teoretická část konvenční, praktická konkrétně není, jde praktická vytvořila čajový set "čajové máč".

Nežádaly otázky a připomínky členi komise:

"Když se komise hledí, nepřijde práce?"

Stud.: "Když se musí jít dívat, jde to dobře a má se to i při prohlídce čaji líbí." "Čaj pro měřáky měkce."

PhDr. Mergl: "Set měl být předán BP být specifikován pro konkrétní prostor. Vy jste ho však dělala pro konkrétní osobu. K výrobě jste se 3D spustila, tímto... což směřuje k seriózní výrobě. Máte?"

Studentka: "Chci jsem vytvořit dílo dokonale, čisté!"

PhDr. Mergl: "Dokonaleho tvaru se dosáhne i pačím práz." "

Mgr. Merglová: "Primitivnost se tvaru mi nelíbí. Primitivnost z tvaru mi padá!"

Členové zkušební komise:

Prof. ak. soch. Jiří Beránek

Doc. akad. mal. Josef Mištera

PhDr. Jan Mergl

Mgr. Lenka Merglová Pánková

MgA. Luděk Míšek

Doc. akad. soch. František Pelikán

MgA. Benedikt Tolar

MgA. Gabriel Vach

MgA. Zdeněk Veverka

PhDr. Mergl:

"Proč je dřevěný set lakovaný?"

Studentka:

"K čemu byl lakovaný dřev před spuštěním výroby."

DOBŘE

[Handwritten signature]

Klasifikace:

Datum obhajoby: 12. června 2014

[Handwritten signature]

podpis zkoušejícího