



Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce

Název práce: DESIGN SIDE SPECIFIC

Práci předložila studentka: SAFRONAVA Volha

Studijní obor a specializace: Sochařství, specializace Keramika

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: MgA. Miloš NEMEC

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Sada nádobí pro španělskou restauraci Amorvino.

Materiál - kamenina

Téma - DESIGN SIDE SPECIFIC

Autorka si stanovila za cíl ve spolupráci s konkrétním zákazníkem vytvořit sadu pěti kusů nádobí různých tvarů s reliéfní dekorací. Cílem realizace bylo doplnit a ozvláštnit styl restaurace.

Naplnění - v průběhu bakalářské práce vznikl set kameninového nádobí inspirovaný španělsko-maurským uměním sloužící svému účelu.

2. Technologická specifika

(technická inovace):

Pro výrobu nádobí si autorka zvolila materiál kameninu s výpalem na 1200 °C. Materiál byl vybrán na základě kvalitativních vlastností vhodných pro užitkovou keramiku (jako odolnost, pevnost a nízká nasákavost). V procesu výroby jde o hmotu určenou na lití do sádrových forem. Pro tento účel autorka vyrobila pět dvoudílných sádrových forem s odléváním na jádro.

V souladu s materiálem střepu je zvolena glazura, která v podstatné míře ovlivňuje další kvality užitkové keramiky. Uvádí použití průsvitné glazury vytvořené namícháním dvou složek 70 % R 10 a 30 % P 16. Z údajů není jasné, o jaké druhy surovin jde. To platí jak pro glazuru, tak pro kameninu. V příloze chybí název, složení nebo dodavatel.

3. Přínos práce pro daný obor

4. Silné stránky díla

Spolupráce s konkrétním zákazníkem.

5. Slabé stránky díla

Písemná práce je stručnou obhajobou praktické práce. Na 22 stranách popisuje svůj záměr projektu, jednotlivé části a technické metody, kterými postupovala při realizaci. Doporučit by se dalo větší zaměření na studium stolování v restauračním a hotelovém prostředí. Práce mohla obsahovat konzultaci (názor) číšníka a kuchaře k manipulaci s nádobím. Z písemné práce se nedá vyčíst zaměření restaurace na španělské menu (typ jídel). I přes možnost napsat písemnou práci dle zadání na deset stran, se autorka snažila svůj záměr víc rozepsat. V skutku se ale některé pasáže textu opakují vícekrát. V textu používá špatnou terminologii při formulaci technologického záměru.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Autorka Volha Safronová prezentuje svou bakalářskou práci, která se skládá z pěti dílů nádobí. Téma projektu je set pod názvem DESIGN SIDE SPECIFIC určený pro servírování pokrmů v španělské restauraci Amorvino v Plzni.

Soubor vychází z volné modelace a jemné ornamentální výzdoby. V procesu práce autorka popisuje hledání tvaru na dosáhnutí přirozené lehkosti. Postupnou proměnou ruční modelace přichází k výslednému efektu.

Hlavním inspiračním zdrojem je španělsko-maurské období. Ve zkratce popisuje vliv maurského umění ve Španělsku. Poukazuje na bohatou ornamentální výzdobu v architektuře, která je pro její práci nakonec výchozí.

Kombinuje tak ruční živelnost s krajkově jemně rytým ornamentem na prapuru nádob.

Reliéf aplikuje na vyvýšenou část praporu tak aby vyniknul jeho důraz. Inspirací pro efekt vyvýšení praporu byly štíty renesanční architektury v Telči. V tomto bodu nevidím přímou souvislost se španělsko-maurskou architekturou. Proč zrovna Telč? Proč ne spojitost s Plzní, kde restaurace sídlí? Popis záměru vysvětlený nebyl.

Beru tuto spojitost jako nejasnou citaci nebo odbočku. Dá se to připsat dnešní módě mixu, slučováním různých tvarů, prvků detailů atd. Záměr by ale měl být popisně jasný.

Autorka se dle textu víc zabývá estetickou formou než snadným chodem restaurace a funkčností nádobí. Provoz restaurace a manipulace s nádobím je důležitým řešením celé sestavy. Postrádám přílohu ke skladebnosti nádobí. Uvádět fakt, že nádobí je vhodné do myčky, je jenom jedena z mnoha dalších vlastností setu.

Jako plus považuji zaměření se na velikost proporce nádobí spojenou s typy jídel.

I přes některé nedostatky kladně hodnotím estetické řešení celé sady. Soubor je zdařile proveden ve své jednoduché a jednobarevné formě.

Oceňuji dobře zvládnutý technologický postup, lití kameniny do sádrových forem na jádro, čímž se minimalizují deformace tvaru.

V procesu tvorby kladně hodnotím ruční modelaci, hledání asymetrie a kontrastu tvaru. Zajímavým posunem je také rozdělení tvarů do skupin s různou aplikací dekoru.

V souvislosti s tím vyzdvihuji, že návrhy vznikly bez použití PC, MC frézy, nebo 3D tiskárny.

Tvary nádob setu mezi sebou korespondují a tvoří harmonický celek.

Celkově je vidět zdařilý rozsah práce a kulturu finálních produktů.

Přes uvedené námítky doporučuji bakalářskou práci k ústní obhajobě a hodnotím známku

VELMI DOBŘE

Autorce přeji hodně úspěchů v studiu a kariéře.

Datum: 20.5.2014

Podpis:



MgA. Miloš NEMEC