



Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Návrh loga a orientačního systému

Práci předložil(a) student(ka): HORSKÁ Dominika

**Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, specializace
Grafický design**

Posudek oponenta práce

Práci hodnotila: Švejda Pavel, MgA. Mgr. (u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce (a jeho naplnění):

Cílem práce Dominiky Horské bylo navrhnout funkční orientační systém do prostoru fitness centra a logo fitness centra. Ve výsledku měla být celá práce ve své podstatě vizuálním stylem zvoleného subjektu. Tento cíl práce byl s ohledem na funkční a estetickou kvalitu navržených piktogramů a logotypu naplněn pouze částečně.

2. Technologická specifika (technická inovace):

Celá práce není z hlediska koncepce návrhu nijak zvláště technologicky ani inovativně specifická. Autorka se však velkou měrou zaměřila na vytvoření maket jednotlivých reklamních předmětů. Zjišťovala technologické aspekty realizace v malém nákladu nebo při výrobě jen jednoho kusu. Řeší jak odpovídající technikou aplikovat logotyp na jednotlivé typy textilií. Některé makety předmětů vytváří pomocí odpovídající profesionální technologie, jiné řeší jako makety například s využitím řezané grafiky. Z teoretické práce je patrné, že se v tiskových technologiích dobře orientuje.

3. Přínos práce pro daný obor

Obecně pro obor grafického designu není práce nijak přínosná. Práce má význam pro autorku, které přináší nové znalosti a zkušenosti.

4. Silné stránky díla

Za silnější stránky celé práce považuji právě řešení reklamních předmětů a konkrétně to, že autorka nezůstává pouze v rovině návrhu a popř. jeho vizualizace, ale snaží se také navrženou grafiku aplikovat reálnými technologiemi na konkrétní předměty. Dále považuji za silnější samotnou teoretickou práci a přístup, kdy se autorka snaží zjistit účinnost vytvořených piktogramů pomocí dotazníku.

5. Slabé stránky díla

Slabé stránky celé práce spočívají bezesporu v samotné úrovni grafického designu logotypu a hlavně piktogramů. Už pouhé logo považuji za lehce graficky nezřetelné, obzvláště v malých velikostech. Autorka v teoretické práci píše, že je možné logo používat i v jiné barevnosti než sama navrhla, tedy v jiné než oranžové a modré. Myslím si, že vytvořený vizuální styl stojí právě na zvolené barevnosti a jiné barvy pro logo by byly rozměňující jednotný design. Zvolené písmo není příliš kvalitní a nedoporučoval bych jej proto pro delší texty. Velký problém vidím v piktogramech. Přestože se autorka odvolává na určitý styl (Flat Outline Design), vzniklé piktogramy jsou spíše naivní jednoduché obrázky než kvalitní design piktogramů. Nejenže je slabá jejich estetická rovina, ale také mnohdy chybí čistota řemeslného provedení (zpracování vektorové grafiky). Dále se nacházejí nejen technické nedostatky v grafickém zpracování brožur.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Dominika Horská se pokusila vytvořit vizuální styl postavený na logotypu a piktogramech. Přestože má práce své kvality, celkové vyznění není na příliš vysoké úrovni.

Proto navrhuji hodnotit známkou:

d o b ř e

Datum: 22. května 2014

Podpis:



Pavel Švejda