



Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: **Koordinovaný vizuální styl neziskové organizace**

Práci předložila studentka: **Iveta Hostašová**

Studijní obor a specializace: **Ilustrace a grafika, specializace Grafický design**

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: **doc. Pavel Beneš, akad. mal.**
FUD UJEP v Ústí and Labem
Pasteurova 9, 40096 Ústí and Labem

1. Cíl práce (a jeho naplnění):

Líbí se mi definice cíle bez okázalých filantropních ambicí: Iveta Hostašová chtěla vytvořit vizuální styl ke zkvalitnění prezentace galerie. Oč zní taková formulace věrohodněji než nespelnitelná touha vzdělat jakoukoli část populace...

Jsem přesvědčen, že Iveta Hostašová cíle své práce dosáhla. Jestli svou prací nakonec galerii přesvědčí o nutnosti vhodnější prezentace, bude lze považovat za potvrzení mého pocitu.

2. Technologická specifika (technická inovace):

Pod pojmem SPECIFIKA si představuji něco, co se vymyká běžnému standardu, pročez „technologická specifika“ by měla být specifickou technologií vymykající se všem standardním technologiím. V tomhle si Hostašové písemná práce nezadá se všemi ostatními písemnými obhajobami z FDU LS ZČU, které pod hlavičkou technologických specifík jedna jak druhá plkají o použitých programech, vektorech a cmykových barvách. Pak vážně nevím, čím je každá z technologií natolik specifická, že si zaslouží být jedním z hodnocených kritérií bakalářské nebo diplomové práce.

Z tohoto důvodu nepovažuji popis Hostašové za přínosný či objevný, a ze stejného důvodu z jejích závěrů nebudu jakkoli vycházet při závěrečném hodnocení.

Jen si troufám tvrdit, že zejména v kapitole 6.4 (Skládačka) jsou pracovní postupy při tisku na stolní tiskárně jak pro blby, co nikdy nepotkali počítač.

V odst. 6.5 se Iveta Hostašová zmiňuje o galerijním písmu Og Sans, ale dál už nikde o něm není zmínka. Předpokládám, že toto písmo je jejím produktem, a absenci popisu vývoje považuji za nedostatek ani ne tak práce samotné, jako autorčina portfolia. Kdo si kdy do vyhledávače zadá požadavek „Og Sans“, vypadnou na něj akorát stovky obrázků duralových disků pro milce sportovních auťáků.

3. Přínos práce pro daný obor

Zde Iveta Hostašová naprosto právem a skvěle přiznává, že svým projektem (jednotného vizuálního stylu pro Orlickou galerii) prospěla sobě (a galerii, pokud ta jej uzná za realizovatelný). Nezazní často spontánní přiznání, že každá práce je především kladným počinem vůči sobě samému.

Jen za tuhle formulaci by si Iveta Hostašová zasloužila výborné hodnocení.

4. Silné stránky díla

Jednoznačně je jí logo. Musím přiznat, že jsem se do něj zamiloval od první chvíle, kdy jsem na ně narazil, a bezděčně jsem zalitoval, že se nejmenuji Ovel Geneš, protože pak bych ho chtěl taky. Je fakt skvělé!

Skvělé dokonce tak, že jsem si do vyhledávače schválně zadal požadavek „OG logo“ a děsil se, že na mě vypadne něco podobného. Nevypadlo, a proto gratuluji Ivetě Hostašové, podařilo se jí jemným detailem vytvořit krásnou značku!

Líbí se mi i návrh orientačního plánu a plakáty aktuálních výstav.

A vlastně se mi líbí i to, že celá obhajoba vypadá jako kvalitní čtení a koukání.

5. Slabé stránky díla

Kromě několika zbytečných překlepů v textu bych – čistě z profesionálních důvodů – Ivetě Hostašové vytkl titulování zmiňovaných mužů přídomkem pan: pan PhDr., pan kurátor... ono to zní trochu podřízeně, poněkud devotně. Je to detail, ale tohoto trendu jsem si všiml i u svých studentek (pozor! kluci tento termín nepoužívají) a snažím se jim jej vymluvit.

K omylům řadím i pocit, že formát A3 je plakát; nikoli, to je jen větší A4, letáček. Nejmenším smysluplným plakátem je formát A2, resp. A1, a plakátovým standardem je B1. A3 je jen takový nenápadný papírek.

Stejně je to s popiskou formátu 7 x 21 mm... nevím, asi jste myslela jiný rozměr (70x21 mm?), ale má-li být informace o díle čitelná, musí být plocha pro jeho popis dostatečně velká a nemá smysl jej předem definovat na takovouhle známku.

Za slabinu práce považuji i již zmíněnou absenci definice galerijního fontu OgSans.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově!):

Práci Ivety Hostašové považuji po všech stránkách za kvalitní a za dobře odvedenou. Perfektní logo, logická obhajoba a sympatická skromnost z ní dělají adepta na **výborné hodnocení**, které doporučuji.

Datum: 16. května 2014

Podpis:

