



Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Komunikace
Podnázev: Mezilidská komunikace v současné společnosti

Práci předložil(a) student(ka): Jana HORÁLKOVÁ

Studijní obor:
Design kovu a šperku

Posudek oponenta práce:

Práci hodnotila: Mgr. A. Lucie Nepasická

Žitavského 491, Praha - Zbraslav, 156 00

1. Cíl práce (a jeho naplnění):

Práci bych pojmenovala jako krok od šperku ke konceptuálnímu umění, budu ji tedy podle toho nahlížet.

Autorka se zamýšlí nad odosobněním a nepříjemností kontaktu, zde bych však podotkla, že umění si intuitivně našlo vlastní cestu. Je to úkaz, ke kterému dochází často - výpověď uměleckého díla přesahuje původní záměr a myšlenku posouvá jinam. Nepovažuji to za chybu, ba právě naopak, tvorba není základní metematika a intuitivní myšlení je stejně důležité jako logika.

V instalaci se autorce podařilo navázat komunikaci s divákem, což byl, doufám, cíl.

2. Technologická specifiká (technická inovace):

Technologicky nelze objekty příliš komentovat, plast skýtá omezené možnosti a kovové části nejsou na fotografiích dobře viditelné. S igelitem je v podmínkách výtvarného atelieru poměrně složitá práce a zdá se, že se zpracování autorka zhostila co možná nejlépe. Kovové vzpěry hrají roli více technickou než estetickou, v tomto případě bych asi zvolila bílý kov, mosaz mě ale neuráží, volbu barvy materiálu nepovažuju za zásadní. Jana výběr vhodného kovu obhájuje.

3. Přínos práce pro daný obor

Dílo poukazuje na mezilidské vztahy nejen nepříjemné, což byl zřejmě původní impuls, ale kontext působí mnohem šířeji.



Plastové rukavice jsou používány mj ve strachu z nákazy, poukazují na přehnané dodržování hygieny, plastové stany udržují naživu lidi se zhroucenou imunitou. Přestože je to z lékařského hlediska správné, nabízí se otázka, jak moc jsme se oddělili od přirozenosti. Igelit sám o osobě je natolik všudypřítomný, že kontaktnější materiál snad ani nelze najít. Je používán jako nejobyčejnější obal, který separuje nějakou věc od svého okolí. Dílo na mě působí nejen odosobněností, ale především strachem z cizího kontaktu.

4. Silné stránky díla

Tyto myšlenky jsou podle mého v díle viditelné, což považuji za úspěch. Dílo se nabízí jako prostředek pro performance, stálo by za úvahu, zda jít dále touto cestou. Dle fotografií dobrá instalace.

5. Slabé stránky díla

Volba v konceptuálním umění až příliš často používaného materiálu. Zde má ovšem opodstatněnou roli. Úvahy nad odosobněným dotykem mohou vést k cyklickému teoretizování, což v tomto případě není nutné, práce má jasnou výpověď.

6. Hodnocení a navrhovaná známka (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

výborně

Datum:

29.5.2014

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte
Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný