

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Název práce: Sedací nábytek

Navržená známka vedoucího práce: 1

Navržená známka oponenta: 1

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce nejprve formou prezentace na PC a poté formou nainstalovaného díla ve výstavním prostoru. Komise byla podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhovaného hodnocení. Dále se komise seznámila i s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Student posunul komisi se svým návrhem a bratru
příce. Pracoval v kulisách, kde měli sepsat pracovní
lis.

Student průběžně odpovídal dotazy členů komise:

PhDr. Mergl: „K práci popisujete kritéria pro posouzení.
K jakému účelu tedy slouží vaše řešení?“

Student: „Je to typ jedinečného posouzení a slouží k
ke kritériám posouzení. Je víceúčelový; k posouzení
se může použít i box opěrky. Může sloužit i jako
stolek a plošina atd.“

Následně dotazy k více řešením a k možnosti
či domovním opěrky. Student všechny dotazy
postupně a prakticky vyřešil.

PhDr. Mergl: „K technické části by měl být přetvářeno
posouzení k jakému účelu bude sloužit.“

Ing. Kačal poskytl mu některé návrhy a chyby v technické
části práce.

Členové zkušební komise:

Doc. akad. soch. Miroslav Zvonek, ArtD.

Doc. akad. soch. František Pelikán —

Mgr. Jiří Hulák

Ing. Martin Kosnar

PhDr. Jan Mergl

Prof. akad. sochař Peter Paliatka

Mgr. art. Štěpán Soutner

Doc. Ing. Jiří Staněk, CSc.

Ing. Vlastimil Vacek, CSc.

MgA. Zdeněk Veverka

Ing. Robert Zemčík, Ph.D.

Klasifikace:

VÝBORNĚ

Datum obhajoby: 1. září 2014

podpis zkoušejícího