

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Karolíny Hubáčkové

### SUŠICE ZA TŘICETILETÉ VÁLKY

Oponent práce: PaedDr. Helena Východská

**Karolína Hubáčková** si pro svou bakalářskou práci vybrala téma z místní regionální historie. Rozměr profesionálního zájmu v BP představuje odborné zaměření dějiny raného novověku, rozměr osobní pak orientace na rodnou obec autorky. Pro absolventskou práci na VŠ s humanitním programem je **téma zvoleno vhodně a účelně**.

**Z hlediska obsahového** představuje práce Karolíny Hubáčkové celek logicky členěného textu, v němž nás autorka provází různými segmenty historického, politického a do jisté míry i ekonomického a sociálního vývoje Sušice na počátku 17. století. Ke své badatelské práci, v níž chce vyplnit, jak sama uvádí, jisté nedostatky ve zpracování dostupných písemných materiálů pro přesnější popis sušických událostí za třicetileté války, chvályhodně využívá jak archivní fondy, tak syntetičtější práce z odborné literatury.

K ucelenějšímu hodnocení by bylo jistě vhodné mít k dispozici formulaci cílů autorky, které nenacházím v žádné z částí BP. Snad právě proto, že autorka nevytýčila v úvodu své absolventské práce zájem syntetizovat dostupné informace a dokumenty, které zpracovává velmi pečlivě a systematicky, postrádám také významnější interpretaci těchto informačních zdrojů. O shrnutí či závěry, vyplývající z objevených a sdělených faktů ke třicetileté válce v Sušici, se autorka nevyjadřuje bohužel ani v závěru BP. Přestože BP má do jisté míry charakter zdařilé kompilace, obsahuje i součásti, které vytvářejí dojem autorského přístupu. I z pozice kritického hodnotitele konstatuji, že práce působí velmi solidně, její koncepce je jasná a přehledná. BP Karolíny Hubáčkové je prací standardní. Myslím, že nic víc a rozhodně nic méně.

**Z hlediska formálního** obsahuje práce všechny požadované náležitosti. Poznámkový aparát je použit věcně správně – jisté dílčí formální chyby nacházím v počátečních odkazech na jednotlivých stránkách (viz Tamtéž). Použitá literatura a prameny představují v rámci požadavků na BP uspokojivý seznam. Práce osahuje řadu kvalitních a účelných příloh. Autorský jazyk Karolíny Hubáčkové odpovídá nárokům na odborný styl, mou dílčí poznámku představují jisté výjimečné formulační neobratnosti („*konšelé dotvořovali*“ str. 42 apod...)

**Otázka autorce: Přestože komparace nebyla zjevně cílem Vaší BP, můžete přesto na základě svých znalostí z teoretického studia zhodnotit, jak byla Sušice postižena válkou ve srovnání s dalšími městy západních Čech?**

**Bakalářská práce Karolína Hubáčkové** je kvalitním završením vysokoškolského studia, proto ji i přes dílčí výtky doporučuji k obhajobě s návrhem na hodnocení **velmi dobré**.

V Plzni 11. 5. 2014

PaedDr. Helena Východská

