

PhDr. Jan Kilián, Ph.D.
Katedra historie FPE ZČU v Plzni
Veleslavínova 42
Plzeň 301 00
jankilian@email.cz

Posudek vedoucího bakalářské práce

Alena Navrátilová

Strakonice za třicetileté války

Vzhledem k tomu, že se jedná o druhou, přepracovanou verzi bakalářské práce, bylo by možné se odvolat již na posudek sepsaný na jaře tohoto roku. Autorka strukturu své práce nijak zásadně neměnila, soustředila se primárně na odstranění jazykových a faktografických chyb. Nutno předeslat, že tento zásadní předpoklad pro úspěšnou obhajobu práce opravdu, byť s výhradami, naplnila.

Pokud jde o obsah předkládané bakalářské práce, lze tedy zrekapitulovat několik jejích zásadních částí – vedle úvodu s nastíněním tématu a dosavadního historiografického zpracování, či pojednání o významných městských památkách tvoří jádro sdělení čtvrtá kapitola o válečném dění ve městě v letech 1618-1645. Hlavním zdrojem jí přitom je Lívova edice, jelikož autentické městské písemnosti (a bohužel ani tolik vypovídající matriky) nejsou v podstatě k dispozici. Využít naopak autorka mohla Berní rulu a knihy trhové, jejichž zpracování představuje samostatné podkapitolky – k nim se pak řadí také texty o proslulém strakonickém (či štěnovickém?) zázračném obraze, o Židech a o pivovarnictví. Za spíše zbytečnou považuji kapitolku o každodenní kultuře městských domácností, která je zpracována pouze na základě výzkumu Václava Bůžka a výpovědní hodnotu pro Strakonice postrádá. V závěru ještě nalezneme rozbor jednotlivých použitých listin a pramenů. Jejich seznam měl být následně oddělen od literatury. Oboje je vcelku dostačující, ačkoli oproti zadání ve výčtu chybí edice Documenta bohemia bellum tricennale illustrantia. Z pramenů bylo využito několik spisů, listin a též novodobá obecní kronika. Otázkou je, proč zde nejsou zmíněny v textu citované knihy trhové či Soupis poddaných podle víry.

Oproti původní verzi, jak už bylo zmíněno, jsou gramatika a faktografie na mnohem vyšší úrovni, na druhou stranu stylistika stále mírně řečeno „kulhá“. Chybně uváděná jména byla z větší části korigována, zůstaly už spíše jen překlepy (s. 22 Tornstenson, s. 23 Picolomimini, aj.).

Především s ohledem na přetrvávající potíže se stylizací odborného textu hodnotím práci nicméně jen jako **dobrou** a doporučuji ji tímto k obhajobě.

V Plzni 15. srpna 2014

