

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademičtý rok 2013/2014

Jméno studenta: Lucie Švehlová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Vzdělávací procesy v podniku

Hodnotitel – oponent: Mgr. Jana Vacíková
Podnik – firma: FEK ZČU v Plzni - KPM

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-ne lze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (reseršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Čtení práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhru v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce se zabývá vzdělávacím procesem ve společnosti Sociabakers Práce splnila starované zadání. Cílem byla analýza současného vzdělávacího systému a návrh opatření ke zvýšení efektivity vzdělávání pracovníků. Pro naplnění tohoto cíle bylo potřeba provést dotazníkové šetření a na jeho základě stanovit návrhy a opatření vedoucí k zefektivnění současného vzdělávacího systému. Práce je členěna na teoretickou a praktickou část. V teoretické části studentka vhodně využívá klíčové pojmy související s daným tématem. V praktické části charakterizuje podnik, popisuje rozsah vzdělávacího systému. Samostatně zpracovala dotazníkový průzkum, který vyhodnotila a prezentovala i v grafické podobě.

Formální stránka bakalářské práce odpovídá nárokům kladeným na kvalifikační práce obdobného charakteru. Celkové studentka prokázala schopnosti očekávané praxi od absolventky daného studijního zaměření.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji předloženou bakalářskou práci studentky k obhajobě před státní komisí.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Která z navrhaných opatření budou při znalosti interního prostředí společnosti nejlépe realizovatelná?

V Plzni, dne 14. 1. 2014

Podpis hodnotitele

Zap. číslo: 1111
Podpis: [Signature]
Hradebnice

Alena Kopecká s kolektivem Sapek

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP a BP nepředčít do 15. 1. 2014 spolu s prací na sekretariát KPM

Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozoznání originálu).