FAKULTA EKONOMICKÁ
KPM

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013//2014

Jméno studenta:	**Jiří TICHÝ**
Studijní obor/zaměření:	**Podniková ekonomika a management**
Téma BP/DP:	**Analýza hospodaření podniku v době hospodářské krize**
Hodnotitel – oponent:	**Ing. Miroslav Pavlák, Ph.D.**
Podnik – firma:	**Fakulta ekonomická ZČU v Plzni**

Kritéria hodnocení: **(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
B) Metodický postup vypracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	☒	☐	☐	☐	☐
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	☒	☐	☐	☐	☐
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	☒	☐	☐	☐	☐
F) Formální zpracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	☒	☐	☐	☐	☐
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	☒	☐	☐	☐	☐
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	☐	☒	☐	☐	☐
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	☒	☐	☐	☐	☐
K) Závěry práce a jejich formulace	☐	☒	☐	☐	☐
L) Splnění cílů práce	☐	☒	☐	☐	☐
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	☐	☒	☐	☐	☐
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	☐	☒	☐	☐	☐
O) Celkový dojem z práce	☐	☒	☐	☐	☐

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:[1] **velmi dobře**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:[2]

Student si zvolil velice aktuální téma, jehož řešení založil na důkladné analýze ekonomických ukazatelů finančního zdraví podniku - TESAS TOP s.r.o. Návrhová část bakalářské práce však bohužel není propracována, autor formuluje velice obecná doporučení viz str. 53. Po formální stránce bakalářská práce odpovídá požadavkům na její zpracování.

FAKULTA EKONOMICKÁ
KPM

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:[3]

Na str. 53 uvádíte jako doporučení, cituji: pokračovat v expanzi na slovenský trh, konec citace. Seznamte státní zkušební komisi s analýzou slovenského trhu a uveďte konkrétní nástroje obchodní politiky, které by podniku TESAS TOP, s.r.o. pomohly upevnit jeho konkurenceschopnost.

V Plzni, dne 16.12.2013

Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta ekonomická
Hradební 22, PSČ 11 [illegible]

Metodické poznámky:
[1] Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
[2] Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
[3] Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.
Posudek na **DP a BP nejpoději do 15. 1. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.
Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).