

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Akademický rok 2013/2014

**Jméno studenta:** Lucie MACÁKOVÁ  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma BP/DP:** Efektivní nákup, prodej, kooperace ve vybraném podniku

**Hodnotitel – oponent:** Ing. Miroslav Pavlák, Ph.D.  
**Podnik – firma:** Fakulta ekonomická ZČU v Plzni

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nezle hodnotiti)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěty práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhují klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

velmi dobře

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Autorka si zvolila náročné téma, při jehož zpracování prokázala znalost odborné literatury a orientaci v prostředí analyzovaného podniku - Agrowest, a.s. V bakalářské práci podrobně charakterizuje procesy nákupu, prodeje a kooperace, čímž naplňuje její téma. V návrhové části, která bohužel není zpracována (viz bod č. 5 Zásad pro vypracování, str. 53 - 55 bakalářské práce), přichází s vlastními náměty, ovšem bez kalkulací nákladů. Návrhy tak získávají jen ideový rozměr, nejsou podloženy ekonomickými daty. Rovněž po formální stránce bakalářská práce nespĺňuje zcela požadavky na její zpracování (např. psaní textu v 1. os - str. 7, 52; uvedení zdroje na str. 28 k tabulce na straně předchozí, apod.).

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

Na str. 55 uvádíte mezi návrhy otevření střediska v dalším kraji. Představte státní zkušební komisi analýzu prostředí zmiňovaného dalšího kraje a obhájte tento Váš návrh na základě ekonomických dat.

V Plzni, dne 16.12.2013

Podpis hodnotitele

*T.Š.*

Metodické poznámky:  
<sup>1</sup>Kliknutím na pole vybere požadovaný kvalifikační stupeň.  
<sup>2</sup>Stručné zdůvodnění navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracuje v rozsahu 5 - 10 vět.  
<sup>3</sup>Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.  
 Posudek na DP a BP nepodějí do 15. 1. 2014 spolu s prací na sekretariát KPM.  
 Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).

*Charla Kopecká & kolegyně, Sekce*