



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta:

Jakub Petelík

Studijní obor/zaměření:

Podniková ekonomika a management

Téma bakalářské práce:

Dualita úloh lineárního programování

Hodnotitel – vedoucí práce:

Mgr. Lenka Gladavská, D.E.A.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce**
- B) Metodický postup vypracování práce**
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)**
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)**
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)**
- F) Formální zpracování práce**
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem**
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)**
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce**
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi**
- K) Závěry práce a jejich formulace**
- L) Splnění cílů práce**
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)**
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou**
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce**
- P) Celkový dojem z práce**

	1	2	3	4	N
A	☒				
B	☒				
C	☒				
D	☒				
E		☒			
F	☒				
G		☒			
H	☒				
I		☒			
J		☒			
K		☒			
L	☒				
M		☒			
N		☒			
O		☒			
P		☒			

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhoji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Cílem práce bylo využití duality úloh lineárního programování při řešení konkrétního příkladu z praxe. V teoretické části autor definuje úlohu lineárního programování a pojem duálně sdružené úlohy, ukazuje postupy řešení úloh lineárního programování a zabývá se ekonomickou interpretací proměnných duální úlohy k úloze lineárního programování. V praktické části definuje zadání konkrétního příkladu z praxe. Jedná se o optimalizaci výrobního programu pododdělení firmy Trost autoservice technik tak, aby bylo dosaženo co nejvyššího zisku při omezeném množství dvou druhů materiálu a omezeném množství výrobního času. K tomuto příkladu autor sestavil matematický model, nalezl a ekonomicky interpretoval optimální řešení problému, provedl postoptimalizační analýzu,



vytvořil duální úlohu a nalezl a ekonomicky interpretoval výsledné řešení duální úlohy. Stínové ceny materiálu a pracovního času byly porovnány se skutečnou nákupní cenou materiálu a skutečnými náklady na jednotku pracovního času. Výsledky byly použity pro optimalizaci výroby a manažerské rozhodování. Příklad z praxe není příliš složitý, nicméně jednalo se o skutečný problém plánování výroby, který bylo třeba v oddělení vyřešit, a postačil k demonstraci využití ekonomickej interpretace řešení duální úlohy v manažerském rozhodování.

Stylisticky je práce na úrovni, vyskytuje se jen drobné chyby v interpunkci.

Cíle práce byly podle mého názoru splněny. Práci hodnotím stupněm velmi dobře a doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Daný příklad z praxe jsme řešili jako neceločíselnou úlohu. Vysvětlete, proč by bylo komplikované trvat na podmínce celočíselnosti proměnných, jak by se v tom případě muselo postupovat při hledání optimálního řešení.

V Plzni, dne 23.5.2014

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujete v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP/ BP odevzdějte ve dvou originálních vyhotovených (oboustranný tisk) **nejpozději do 15. 5. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).