

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**

FAKULTA EKONOMICKÁ

Bakalářská práce

**Podpora státu při vzniku a provozování kladné externality v ekonomice**

**State support of origin and operating of positive externality in economy**

Denisa Köhlerová

Cheb 2014

## Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma

*„Podpora státu při vzniku a provozování kladné externality v ekonomice“*

vypracovala samostatně pod odborným dohledem vedoucího bakalářské práce PhDr.

Čestmíra Jarého za použití pramenů uvedených v příložené bibliografii.

V Chebu dne 6. 12. 2013

.....

Podpis autora

## **Poděkování**

Velmi ráda bych touto cestou poděkovala panu PhDr. Čestmíru Jarému za cenné a odborné rady, trpělivost a vstřícný přístup při zpracování mé práce.

Dále bych ráda poděkovala své rodině a přátelům, kteří mě podporovali nejen při zpracování této práce, ale také po celou dobu studia.

# Obsah

1	Úvod.....	6
2	Externality.....	7
2.1	Externality záporné .....	8
2.2	Externality kladné .....	10
2.3	Další možné druhy externalit.....	12
2.4	Veřejné statky .....	13
2.4.1	Efektivní alokace veřejných statků .....	14
2.4.2	Formy zajištění veřejných statků .....	15
2.5	Soukromé statky .....	16
3	Potlačení záporných externalit.....	17
3.1	Pigouův přístup .....	18
3.2	Coaseho teorém.....	19
3.2.1	Tragédie společného vlastnictví.....	20
4	Podpora státu kladných externalit a popis vybrané kladné externality.....	23
4.1	Podpora kladných externalit .....	23
4.2	Úvod do praktické části .....	24
4.3	Podpora lesů.....	26
5	Závěr práce a zhodnocení situace českého lesního hospodářství .....	42
6	Seznam použité literatury .....	47
7	Seznam obrázků a tabulek .....	49
8	Seznam příloh .....	50

# 1 Úvod

Tržní systém funguje v podmínkách nedokonalé konkurence. Při dokonalém postavení trhu by docházelo k efektivnímu rozdělení užitku a nákladů mezi jednotlivé ekonomické subjekty, které se zde nachází. Reálné trhy však ne vždy fungují efektivně a dochází zde k efektu přelévání užitku nebo újmy z jednoho subjektu na druhý. Tento jev nazýváme externality. Právě vznikem a popisem jednotlivých externalit bych Vás chtěla seznámit v této bakalářské práci.

Externality nás v běžném životě neustále obklopují, a většina z nás si to ani neuvědomuje. Nejsou to pouze externality, které ovlivňují výrobce a spotřebitele, ale také se jedná o externality, které značně ovlivňují životní prostředí.

V úvodu této bakalářské práci se Vás pokusím seznámit se základními pojmy, které při zkoumání externalit budeme potřebovat. Dozvíme se, jak externality vznikají a jak se rozdělují. Dělení může být na záporné a kladné, ale také na spotřební a výrobní a mnoho dalších. V této práci také zjistíme, jak externality působí na ekonomické i neekonomické subjekty. Následně probereme způsoby, kterými mohou záporné externality být odstraňovány jak zásahem ze strany státu, tak způsoby, které zásahy státu nevyžadují. Ukážeme si přístupy dvou významných ekonomů, A. Pigoua a R. Coaseho, kteří na problém externalit a jejich řešení pohlíželi každý z jiného pohledu.

V další části pak budeme zkoumat, jak naopak podpořit kladné externality, které nejsou tak časté jako záporné externality, zato jsou podstatnější a užitečnější, avšak z důvodu jejich „neškodnosti“ jsou často přehlíženy a také nedostatečně podporovány. S podporou kladných externalit bude také spojena i praktická část, kde se budeme snažit podporu kladných externalit aplikovat na vybraný úsek. V tomto případě se jedná o lesnictví.

Cílem této práce je zjistit, jak je možné podporovat kladné externality a jakým způsobem stát kladné externality podporuje v českém lesním hospodářství. Dále by tato práce měla zhodnotit současnou situaci podpory českého lesního hospodářství.

## 2 Externality

Na trhu často dochází k selháním, které vedou k neefektivní alokaci zdrojů. Tyto selhání se objevují jako stavy zvané externality. „*Externalita neboli efekt přelévání nastává, když výroba nebo spotřeba způsobuje nedobrovolné náklady nebo přínosy jiným; tj. náklady nebo přínosy jsou přenášeny na jiné, aniž ti, kdo náklady způsobují, nebo ti, kdo přínosy získávají, za to platí. Přesněji, externalita je dopad chování jednoho ekonomického subjektu na blahobyt jiného subjektu, přičemž tento dopad se neodráží v dolarech nebo tržních transakcích.*“ (Samuelson, Nordhaus, str. 770)

Nedobrovolné náklady, jinak také záporné externality, jsou společenské náklady, které převyšují náklady soukromé. Například, pokud se v restauraci kouří. Nejen že ostatním hostův načichne oblečení cigaretovým kouřem, ale také se zvyšuje pravděpodobnost u nekuřáků získat onemocnění dýchacích cest, či rakoviny plic. Ti pak musí vynaložit své peníze na léčbu a v práci si vzít nemocenskou dovolenou, kterou by bez negativní externality nepotřebovali.

Naopak výnosy subjektů, kteří aktivitu, za kterou výnosy získávají, nevykonávají, ani za ni neplatí, se říká kladné externality. Ty si můžeme představit na příkladu vzdělání. To se dostává, prozatím, všem, kteří se rozhodnou učit a dozvědět se něco nového. Za tyto subjekty vzdělání hradí stát, v podobě mezd, pronájmů prostor a dotací.

Externality se nedělí pouze na kladné a záporné externality, ale také na externality ve výrobě a externality ve spotřebě.

„*V případě, že se jeden spotřebitel přímo zajímá o produkci nebo spotřebu jiné osoby, říkáme, že tato ekonomická situace zahrnuje spotřební externalitu.*“ (Varian, 1995, str. 560)

„*Pokud jsou možnosti jedné firmy ovlivňovány výběrem jiných firem nebo spotřebitelů, mluvíme o produkčních<sup>1</sup> externalitách.*“ (Varian, 1995, str. 560)

---

<sup>1</sup> Nebo jinak také výrobní externality

Záporné externality musí být samozřejmě odstraňovány, jinak bude docházet k ničení životního prostředí a vyšší úmrtnosti populace. K odstraňování používáme různé metody, jako například: Pigouvy daně, Coaseho teorém, různé typy daní, limitů, standardů, povolenky, zákazy, atd. Podpora kladných externalit není však státem příliš řešena, jelikož záporných externalit nalezneme více a je potřeba je odstraňovat. Příkladem podpory kladných externalit jsou subvence, stání podpory a dotace.

Vedle kategorií záporných a kladných externalit také zařazujeme i kategorii veřejných a soukromých statků. Typickým příkladem veřejného statku je armáda. Soukromým statkem jsou pak statky, které se dají dělit, prodávat a to, co je již prodáno či rozděleno, nemůže dostat někdo jiný. Některé externality mohou být zásadní povahy – například rozšíření velmi nakažlivé nemoci, pokud se dostane do většího počtu osob; jiné jsou méně zásadní.

## 2.1 Externality záporné

Jedná se o negativní vliv činnosti jednotlivce na blahobyt ostatních, kteří se na dané činnosti neúčastní. To znamená, že soukromé náklady jsou nižší než náklady společenské – naše činnost vede ke zhoršení blahobytu nezúčastněných subjektů. Záporné externality se dělí na externality ve výrobě a spotřebě. V tabulce č. 1 můžeme vidět příklady záporných externalit v různých odvětvích.

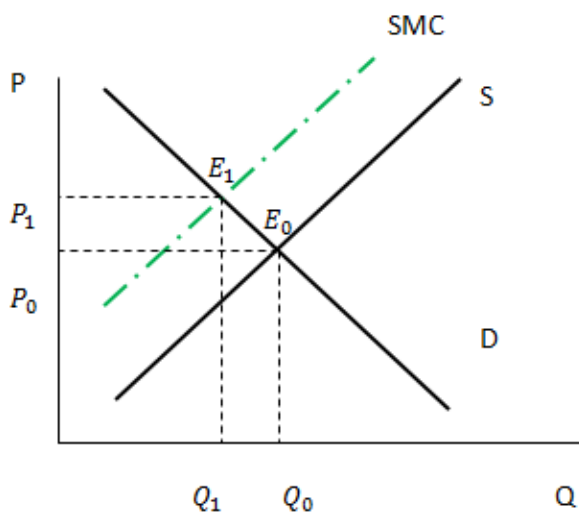
**Tabulka č. 1: Příklady záporných externalit**

Odvětví	Příklad negativní externality	Negativní důsledky působení externality
Státní správa	- Zrušení okresního úřadu - Zrušení určitého úřadu	- zvýšené náklady občanů na cesty do krajského města - zvýšené náklady občanů do vzdálenějšího místa
Zdravotnictví	Zrušení nemocnice	- ztížený přístup občana ke zdravotní péči
Vzdělávání	Zrušení školy	- omezené možnosti žáků a zvýšené sociální náklady na dojíždění do jiného města
Doprava	- Působení hluku - Znečišťování ovzduší výfukovými plyny	- narušování psychiky a životní pohody obyvatel - poškozování fyziologických funkcí biologických organismů, zejména člověka

Zdroj: [www.fsel-ujep.cz](http://www.fsel-ujep.cz) (dne 20. 11. 2013)

**Záporné externality ve výrobě** můžeme chápat jako výrobu daného statku, která způsobuje externí náklady dalším subjektům, kteří se na výrobě přímo nepodílejí. To znamená, že soukromé mezní náklady jsou nižší než mezní náklady společenské. Graf záporné externality ve výrobě je znázorněn na obrázku č. 1.

**Obrázek č. 1: Záporná externalita ve výrobě**



Kde:

P... Cena

Q... Množství

S... Soukromé mezní náklady

D... Soukromý mezní užitek

SMC... Společenské mezní náklady

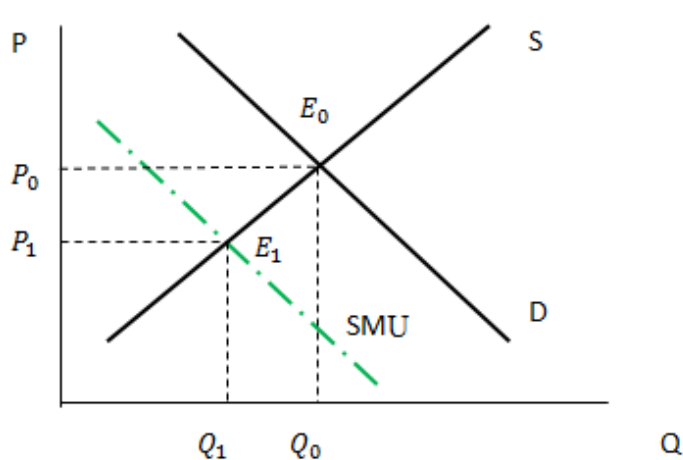
E... Optimum

Zdroj: Vlastní zpracování, 2013

Příkladem záporné externality ve výrobě je, když výrobní podnik vypouští do ovzduší škodlivé plyny, obyvatelé v okolí podniku mají častěji dýchací problémy než lidé v místě, kde žádný takovýto podnik není, a tudíž jejich výdaje za léčbu, léky a náklady z ušlé mzdy jsou pro ně zápornými externalitami.

**Záporné externality ve spotřebě** způsobují, že soukromé mezní užitek na spotřebu statku jsou vyšší než společenský mezní užitek. Na obrázku č. 2 je znázorněna záporná externalita ve spotřebě.

**Obrázek č. 2: Záporná externalita ve spotřebě**



Kde:

P... Cena

Q... Množství

S... Soukromé mezní náklady

D... Soukromý mezní užitek

SMU... Společenský mezní užitek

E... Optimum

Zdroj: Vlastní zpracování, 2013



Zápornou externalitou ve spotřebě je, když lidé hází odpadky na přímo na ulice, místo aby je odnesli do odpadkového koše. Takto znečištěné ulice snižují pocit pohodlí a dobré nálady náhodných kolemjdoucích, ale také je to odrazuje od vstupu do obchodu, před kterým tento nepořádek leží.

## 2.2 Externality kladné

Jsou to situace, ke kterým dojde v případě, že společenské výnosy jsou vyšší, než výnosy soukromé. To znamená, že pokud naše činnost povede k bezplatnému přínosu pro celou společnost, vytvořili jsme kladnou externalitu. Kladné externality mohou být oceněny státními podporami, dotacemi a také subvencemi, které ve své teorii přinesl britský ekonom A. Pigou. Externality kladné se vyskytují ve výrobě i ve spotřebě. V tabulce č. 2 jsou popsány kladné externality v různých oblastech.

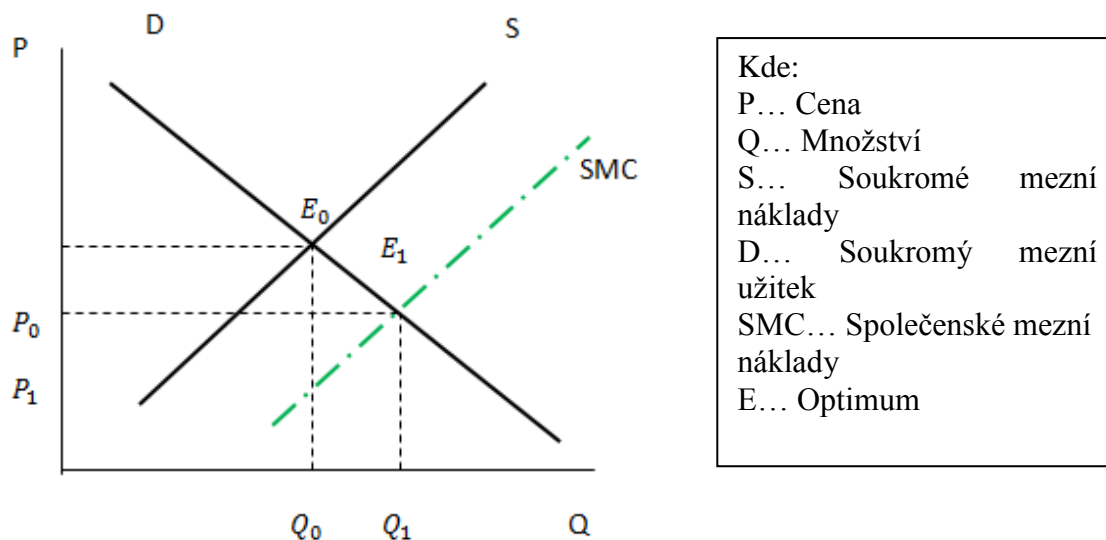
Tabulka č. 2: Příklady kladných externalit

Odvětví	Příklad pozitivní externality	Pozitivní důsledky externality
Vzdělávání	Zřízení zdravotnické školy ve městě	- zvýšení možnosti studia žáků ZŠ - snížení nákladů na studium - zvýšení zaměstnanosti - zvýšení celkové prestiže města
Doprava	Úsek dálnice – silnice	- zkvalitnění života - usnadnění cestování - příliv podnikatelů - celkový rozvoj regionu
Rekreace	Vybudování přehradní nádrže	- levná rekreace pro obyvatelstvo - zvýšení zaměstnanosti - zkvalitnění životního prostředí
Veřejná správa	Výplatní místo sociální podpory	- zvýšená spokojenost obyvatel - snížené náklady na cesty do města - pracovní příležitosti
Obrana	Zřízení vojenské posádky	- zvýšené pracovní příležitosti - zvýšené tržby podnikatelů - rozvoj místní infrastruktury
Kultura	Oprava historické památky	- zvýšený turistický ruch - zvýšení prestiže oblasti - zvýšený zájem o bydlení a práci
Sport	Plavecký bazén	- rozvoj osobností u dětí i dospělých - zvýšené pracovní příležitosti - zvýšená prestiž města
Zdravotnictví	Rehabilitační centrum	- zlevnění zdravotní péče pro občany - zvýšené pracovní příležitosti - rozvoj podnikání
Bydlení	Technická infrastruktura	- zvýšení zájmu o bydlení a o práci - zvýšený příliv podnikatelů

Zdroj: [www.fsel-ujep.cz](http://www.fsel-ujep.cz) (dne 20. 11. 2013)

U **kladných externalit ve výrobě** jsou společenské mezní náklady nižší než mezní náklady soukromé. Společnost má díky například vědcům nižší náklady na výrobu daného statku. Na obrázku č. 3 je znázorněna kladná externalita ve výrobě.

**Obrázek č. 3: Kladná externalita ve výrobě**

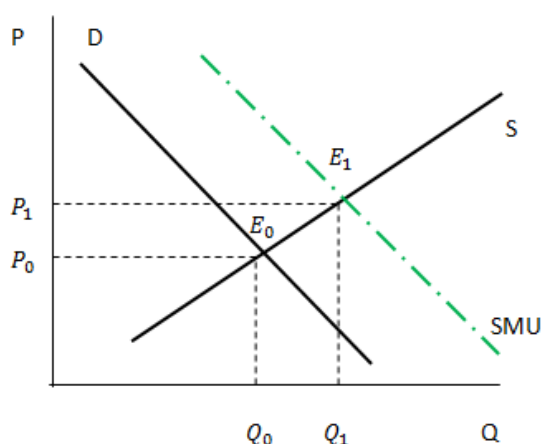


Zdroj: Vlastní zpracování, 2013

Kladnou externalitou ve výrobě je vývoj a objev nových materiálů – nejen, že vynálezce dostane odměnu za uplatnění tohoto materiálu, také pozitivně přispěl společnosti, pro kterou je tento výrobek šetrnější k životnímu prostředí.

**Kladné externality ve spotřebě** způsobují, že společenský mezní užitek ze spotřeby daného statku je vyšší než soukromý mezní užitek. Na obrázku č. 4 je vyobrazena kladná externalita ve spotřebě.

**Obrázek č. 4: Kladná externalita ve spotřebě**



Kde:  
P... Cena  
Q... Množství  
S... Soukromé mezní náklady  
D... Soukromý mezní užitek  
SMU... Společenský mezní užitek  
E... Optimum

Zdroj: Vlastní zpracování, 2013

Kladnou externalitou ve spotřebě mohou být studny v lesích, ke kterým lidé chodí pro vodu, lesní jahody, které si tam lidé trhají, ale také maják, který postaví soukromý subjekt – město, na skále a ostatní námořníci se podle něj bezpečně a bezplatně dopraví do přístavu.

### 2.3 Další možné druhy externalit

Externality je možné dělit na více druhů než jen záporné, kladné, spotřební a výrobní.

#### - **Poziční externality**

Jedná se o boj o pozice. Každý chce být v závodě či soutěži první, obzvláště pokud je za první místo odměna. Jedná se o situaci, při kterých je vítězství a odměna podmíněna relativními výsledky. Relativními výsledky rozumíme takové výsledky, které se srovnávají s ostatními soupeři. Takovéto situace nazýváme „boj o první pozici“. Většinou se jedná o využití různých postupů a triků, které nenesou vysoké náklady.

Avšak občas, když je odměna za první místo vysoká, nejsou neobvyklé vysoké náklady na dosažení vítězství. Zde jako příklad můžeme uvést politiky a jejich volební kampaně, které jsou financovány převážně z daní poplatníků. Nebo výběrové řízení pro modernizaci registru vozidel – firmy musely investovat do výzkumu a technologií pro správný a rychlý chod programu.

Z tohoto vyplývá, že pokud soupeř A bude mít více podpůrných prostředků, nutně to poškozují soupeře B, který tyto možnosti nemá. A také naopak. Při opravdu vysokých odměnách za vítězství už mluvíme o „pozičních závodech ve zbrojení“. Zde jsou příkladem zakázané steroidy atletů, které by vážně poškozovaly atlety, kteří je nepoužívají z obav o vlastní zdraví. (Frank, 2003)

- **Mezigenerační externality**

Jedná se o externality, které jsou předávány z generace na generaci. Staří generace vytváří externality, které jsou poté předávány mladším generacím. Příkladem mohou být vyčerpatelné (omezené) zdroje. Starší generace tyto omezené zdroje používali „nerozvážně“ a proto mladší generace musí vynaložit větší úsilí k udržení nebo nahrazení těchto omezených zdrojů. Dalším příkladem mohou být paliva nebo zhoršení životního prostředí.

- **Reciproční externality**

Jedná se o takové externality mezi subjekty, kladné i záporné, které se v určitém časovém období finančně vyrovnají.

- **Monodimenzionální a multidimenzionální externality**

Další možnosti jak třídit externality, je na monodimenzionální a multidimenzionální. Monodimenzionální znamená, že se externalita dotýká pouze jedné oblasti nebo odvětví. Například, pokud si někdo postaví autobazar ve stejném městě, ve kterém již jeden autobazar existuje, snižuje tím možný zisk již zavedenému autobazaru.

Multidimenzionální naopak znamená, že se externalita vyskytuje ve více oblastech. Například, když potká auto na vozovce cyklistu. Pro auto je to omezení, protože pokud v protisměru jede jiné auto, nemůže ho předjet, pro cyklistu je to externalita v podobě ohrožení.

## **2.4 Veřejné statky**

Veřejné statky řadíme mezi kladné externality. Veřejný statek je charakterizován nedělitelností spotřeby a nevylučitelností ze spotřeby. A dále faktem, že mezní náklady na spotřebu každého dalšího spotřebitele jsou nulové. Všichni potenciální spotřebitelé spotřebovávají veřejný statek společně a nelze rozdělit jeho spotřebu mezi jednotlivé

spotřebitele. Vzhledem k těmto charakteristikám jsou veřejné statky komoditou, která může být poskytnuta jednotlivci jako společnosti, bez ohledu na to, zda si chtějí tento veřejný statek koupit a slouží ku prospěchu všech členů společnosti. Příkladem veřejného statku je veřejné osvětlení, obrana státu či policie.

Ve většině případů jsou tyto statky financovány z veřejných rozpočtů, jelikož vzniká problém černých pasažérů<sup>2</sup> – lidé jsou si vědomi, že nemohou být vyloučeni z veřejných statků a tak se rozhodnou za tento statek neplatit. Tyto statky nemohou být nabízeny na trzích, a tudíž musí být placeny z veřejných financí, které se skládají z daní uvalených na příjmy, mzdy, prodej zboží, atd. Jedním z nejdůležitějších veřejných statků je obrana státu. Ne každý přispívá na národní obranu, avšak každý jednotlivec je národní obranou chráněn. Ušetří tedy své peníze a při ohrožení je v bezpečí. Tento veřejný statek se nazývá „čistý veřejný statek“.

U veřejných statků dochází k neefektivnímu množství veřejných statků, protože každý spotřebitel má odlišný užitek z veřejného statku, jelikož spotřeba veřejných statků je subjektivním názorem. Proto je těžké stanovit optimální množství veřejného statku. Vláda se snaží neefektivnost snížit, a proto sbírá informace o potřebném množství statků a služeb v podobě dotazníků či referend.

Existují také statky, které jsou spojeny s rivalitou a vylučitelností, ty nazýváme „statky soukromé“<sup>3</sup>. Statky, které jsou nezmenšitelné, ale vylučitelné, či naopak zmenšitelné a nevylučitelné, pak nazýváme „smíšené statky“.

#### **2.4.1 Efektivní alokace veřejných statků<sup>4</sup>**

Předpoklady k určení efektivní alokace veřejných statků budou následující:

- společnost tvoří pouze dva spotřebitelé,
- oba spotřebitelé mají k dispozici určitý peněžní příjem,

---

<sup>2</sup> Také se označující jako externalita veřejných statků.

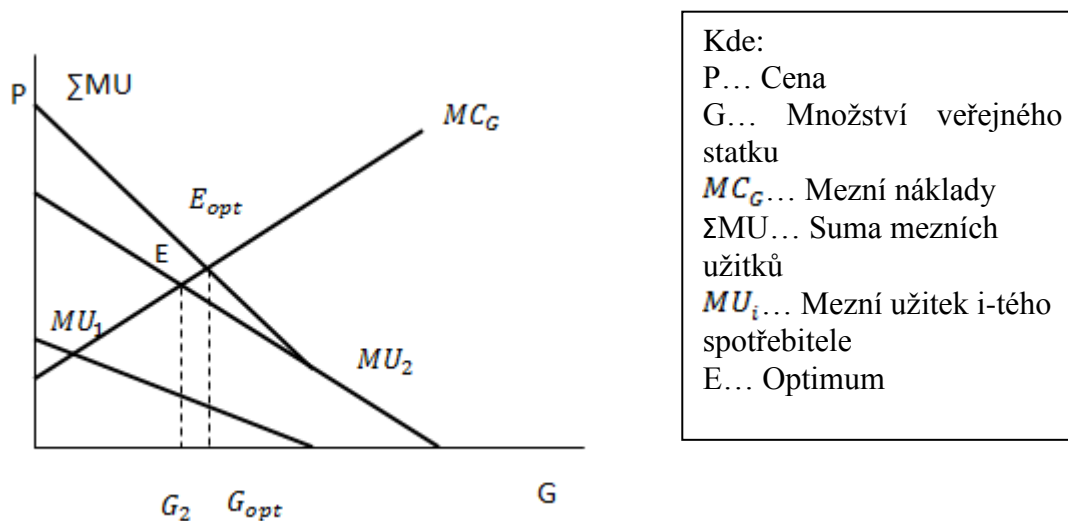
<sup>3</sup> Bude dále vysvětleno v kapitole 2.5.

<sup>4</sup> (Soukup, 2003, str. 173)

- každý nakupuje soukromé statky.

V případě veřejných statků se musí rovnat součet mezních užiteků, plynoucích jednotlivým spotřebitelům ze spotřeby statku, mezním nákladům za výrobu tohoto statku. Na grafu „efektivní alokace veřejného statku“ jsou zobrazeny mezní užitky ( $MU_1$  a  $MU_2$ ) obou spotřebitelů, součet mezních užiteků ( $\Sigma MU$ ), a dále mezní náklady na vyrobené objemy statku  $G$  ( $MC_G$ ). Průsečík křivek  $MC_G$  a  $\Sigma MU$  určuje efektivní alokaci veřejných statků.

Obrázek č. 5: Efektivní alokace veřejného statku



Zdroj: Podle Soukup, 2003, str. 173

### 2.4.2 Formy zajištění veřejných statků

Veřejné statky jsou spotřebitelům nabízeny přes soukromé firmy nebo přes vládní instituce.

Pokud jeden spotřebitel koupí od soukromé firmy veřejný statek, má z jeho spotřeby užitek. Avšak on ani soukromá firma nemůže zabránit druhému spotřebiteli, aby využíval veřejný statek a měl z něj užitek, nebo mu nemůže poručit, aby za něj zaplatil. Zde je opět řeč o „černém pasažérovi“. Může to být způsobeno tím, že druhý spotřebitel tomuto statku nepřikládá tak vysoký mezní užitek jako spotřebitel první a není ochoten hradit náklady spjaté s veřejným statkem. „Poskytování veřejných statků soukromými firmami je alokačně neefektivní, důsledkem nízkého objemu poskytovaných veřejných statků.“ (Soukup, 2003, str.175)

Při veřejném zajištění veřejných statků je nutné, aby veřejné orgány zjistily, jaké množství veřejných statků vůbec společnost poptává. Ale je nutné si uvědomit, že lidé často nejsou ochotni pravdivě přiznat, jaký objem veřejných statků potřebují, přesto veřejné orgány musí v této nejisté situaci rozhodnout o tom, které statky a v jakém množství bude poskytovat. Zde je již možné za využívání veřejných statků uvalit různé daně. Existují i subvence na straně veřejných orgánů pro podporu poskytování veřejných statků soukromými firmami.

## 2.5 Soukromé statky

Soukromými statky se rozumí statky, které lze dělit a poskytovat odděleně jednotlivcům, aniž by vznikaly externality jiným subjektům. Tyto statky jsou volně k dispozici na trhu.

Typickým příkladem je obchod. Pokud si koupím lahev s vodou, nikdo jiný si jí koupit nemůže. A pokud byla poslední, tak si jí nikdo nemůže koupit do okamžiku, kdy obchodu přijde nová dodávka zboží.

Zvláštní skupinou statků, jsou **statky smíšení**. Jsou-li statky nezmenšitelné, ale výlučné, jedná se o smíšený statek, stejně jako v případě zmenšitelnosti a nevýlučnosti.

Příkladem prvního případu jsou mosty. Auto neomezí možnost průjezdu jiných automobilů, proto je nezmenšitelný, ale je výlučná, protože nákladní automobily, nebo vozidla nad povolený limit mají průjezd zakázán.

Příkladem zmenšitelnosti a nevýlučnosti je rybaření. Stejnou rybu jako chytí rybář, nikdo jiný – ve většině případů – nechytí, proto je zmenšitelný, ale naopak každý může rybařit, zde se objevuje nevýlučnost.

### 3 Potlačení záporných externalit

Při vzniku a existenci externalit na trhu je nutné zvolit efektivní řešení, jak externality eliminovat. V této kapitole budou rozebírány možnosti, které by měly externality efektivně vyřešit.

**Morální zásady** se dají popsat jednoduše „Nečiň ostatním to, co nechceš, aby bylo činěno tobě“. V tomto případě není potřeba zásah státu, jelikož většina z nás má určité morální cítění. Nebudeme například odhazovat odpadky po ulicích, jelikož kdyby všichni lidé odhazovali odpadky na ulice, nebylo by možné projít ulicí bez roušky, aniž byste šlápli do něčeho shnilého, nebo aby vám po noze přeběhla krysa, která by mohla být nakažena nemocí.

Další možností potlačení externalit je jejich **internalizace**. Jedná se o sjednocení různých firem s různými obory činností z důvodu odstranění externalit. Záporná externalita ve výrobě totiž vzniká pouze v případě, že činnosti firmy jedné ovlivňuje činnosti firmy jiné, což po sloučení firem není možné. Po sloučení firem se snaží maximalizovat zisk, což vede k inovacím a odstraňování externalit. Příkladem může být továrna vyrábějící papír, která koupí potok, do kterého vypouští škodliviny, které se tvoří při výrobě papíru, poté začne investovat peníze do inovací, aby mohla prodávat na Vánoce prodávat kapry z potoka.

**Limity** se rozumí zásah státu proti záporným externalitám. Stát uvrhne limit na maximální vypouštění emisí, oxidu uhličitého, úroveň znečištění, atd. Tato daň motivuje k investicím do modernějších a k životnímu prostředí šetrnějších technologií výroby, ale na druhé straně pokud firma limity nepřekračuje, nemá důvod investovat kapitál do modernizace své výrobní technologie.

Stát může uvalit také **dodatečnou daň** na výrobu, ale i spotřebu, která způsobuje záporné externality. Daň může být uvalena na každou jednotku produkce, ale v tomto případě pak tato daň postihne i výrobce, kteří záporné externality nevytváří, jako jsou sluneční a větrné elektrárny. Výhodnější je tedy uvalit daň na tunu vyprodukovaných emisí, škodlivin vytvářející externality. Daň by měla být ve výši externích nákladů, nezapočítaných do kalkulací.



Vydání obchodovatelných **emisních poukázek** nevyžaduje státní zásah v podobě uvalení daně. Jedná se o stanovení maximálního rozsahu vypouštění emisí na daném území. Firmám se přidělí emisní poukázky, které jim dovolí vypouštět do okolí maximálně stanovené množství znečištění. Firmy mají dvě možnosti:

- investovat do modernizace strojů, které škodliviny vypouští,
- odkoupit emisní poukázky od firem, které produkují menší množství škodlivin.

Ceny poukázek jsou určeny poptávkou a nabídkou na trhu poukázek.

Další možností při odstraňování externalit je použití **pokut**. Pokuty jsou různé cenově odstupňované relace stanovené zákonem a udělované za porušení právního předpisu. Příkladem pokuty může být pokuta za pálení plastových lahví v kamnech.

Dále se jedná o **různé dotace** na inovace do modernějších technologií výroby, méně škodlivých prostředí a jiným subjektům. Jejich výše je většinou ve výši nákladů na inovace.

**Zákazy** jsou další nástrojem při odstraňování externalit. Jedná se však o plošné zákazy, které neodstraňují externality. Například zákaz kouření na zastávkách veřejné dopravy.

### 3.1 Pigouův přístup

Jednou z možností, jak donutit firmy, aby vložily externí náklady<sup>5</sup> do svých kalkulací a rozsah své produkce přizpůsobily společenskému optimu, je zatížit produkci opravnou daní ve výši externích nákladů, kterou navrhl Arthur C. Pigou.

*Arthur Cecil Pigou (1877-1959)*, britský ekonom, poprvé popsal neefektivní alokaci zdrojů, které jsou vyvolané externalitami.

Pigou navrhl, aby původce záporných externalit musel uhradit daně, které zvýší jeho soukromé náklady na úroveň společenských nákladů. Tyto daně vznikají při ekonomických činnostech a negativně dopadají na životní prostředí, proto také často bývají nazývány „daněmi ekologickými“, nebo také „Pigouovy daně“. Velikost

---

<sup>5</sup> Externí náklady jsou náklady, které nejsou zahrnuty v kalkulacích firmy.

Pigouových daní by se měla rovnat rozdílu mezi mezními společenskými a soukromými náklady a také by měla zvětšovat cenu statku.

Občas je vhodné, aby se daně uplatňovaly spíše na začátku výrobního procesu. Například elektřina se vyrábí v některých elektrárnách „špinavějším“ způsobem než v jiných. Když stát uvalí daň na elektřinu jako takovou, zdaňuje však všechny elektrárny stejně, bez ohledu na to, jak velké emise produkují. Když ale uvalí daň na emise, motivuje elektrárny ke snížení produkce emisí, ne však ke snížení výroby elektřiny (např. instalováním odsiřovacích zařízení, filtrů).

Optimální množství znečištění je, když se mezní škoda ze znečištění rovná mezním nákladům na snížení znečištění. Při negativních externalitách lze optimálního množství dosáhnout Pigouovou daní z jednotky znečištění, nebo soukromým vyjednáváním mezi stranami podle Coaseho teorému. Jelikož je Pigouova daň plošná a nedokáže ohodnotit každý případ individuálně<sup>6</sup>, druhá možnost je efektivnější, ovšem i tady soukromá vyjednávání selhávají, jsou-li vlastnická práva nepřesně vymezená, či jsou-li vysoké transakční náklady. Transakčními náklady zde mohou být náklady na soudy; výpisy z katastrů, v případech rozporu o části území, atd. Jedná se tedy o „institucionální“ náklady ve výši, kterou si účtuje institut za vyřízení procesu či problému.

Pigouův zájem nebyl zaměřen pouze na odstraňování externalit, hlavním záměrem bylo zvýšit ekonomický blahobyt státu, což znamená, že čím více lidé vlastní, tím lépe se mají. Tento názor vznikl z jeho názoru, že spokojenost jednotlivce odvozená z peněz klesá s jejich množstvím. Domníval se, že hlavní povinností ekonomů je identifikace a odstraňování externalit.

### **3.2 Coaseho teorém**

Pigouovské daně a subvence se zdají jako dobrá cesta k potlačení záporných a naopak podpory kladných externalit v ekonomice. Avšak nevýhodou je to, že stát nedokáže subjektivně posoudit každý případ zvlášť. Dokáže uvalit rovnou daň na výrobce stejných statků. Například na emise všech elektráren. Nedokáže posoudit podmínky,

---

<sup>6</sup> existují místní rozdíly ve škodách a nákladech

jako například, zda stojí elektrárna blízko měst, lesů, pohyby větrů od elektrárny nebo k továrně, atd., stejně jako plošné subvence a daně. A právě tyto nedostatky v odstraňování externalit kritizoval Ronald Coase.

*Ronald H. Coase (1910–1991)* byl profesorem na Chicagské universitě a je nositelem Nobelovy ceny za ekonomii z roku 1991.

*„Když mohou strany postižené externími náklady vzájemně vyjednávat bez transakčních nákladů, dospějí k efektivnímu výsledku bez ohledu na to, komu přisuzuje odpovědnost za škody zákon.“* (Frank, 2003, str. 669)

Jeho snahou bylo eliminovat dodatečné náklady tím, že se poškozená a poškozující strana mohou dohodnout, a pak již nezáleží na tom, zda zákon připisuje zodpovědnost za nežádoucí následky jen jedné straně, protože negativní externality lze odstranit vyjednáváním a vzájemnými dohodami obou stran, nebo musí být jasná vlastnická práva.

**Vlastnická práva** musí být dobře vymezena a chráněna, aby docházelo při nulových transakčních nákladech při vyjednávání a obchodování s těmito právy k efektivní alokaci zdrojů. Vlastnickými právy rozumíme registraci vlastnictví nemovitostí v katastru nemovitostí, vymezení práv a povinností v občanském a obchodním zákoníku. Vlastnická práva představují právo vlastníka spravovat jeho majetek.

Z Coaseho teorému plyne, že externality jsou způsobeny nedostatečně vymezenými vlastnickými právy, či nenulovými transakční náklady.

### **3.2.1 Tragédie společného vlastnictví**

Tragédii společného vlastnictví ve své esejí „Tragedy of the Commons“ popsal roku 1968 Garrett Hardin

*Garrett J. Hardin (1915-2003)*, americký ekolog, který se stavěl proti přelidňování a navrhoval kontrolu populace.

Tragédie společného vlastnictví popisuje, kdy je jeden zdroj využíván několika jednotlivci, kteří se jeho prostřednictvím snaží maximalizovat svůj užitek. To však v konečné fázi může vést k vyčerpání zdroje a poté ke snížení užítku všech jednotlivců. Jako příklad použil Hardin společnou pastvinu. Na společnou pastvinu je hnán určitý

optimální počet zvířat, která se zde mohou pást, aniž by poničili travní porost, který stihne dorůst, aby zde dlouhodobě mohly přežít. Ovšem pokud jich je na pastvinu vyhnáno více, než kolik je pastvina schopna uživit, stádo nebude dostatečně napaseno a travu by snědlo i s kořínky a tráva dál dorůstat nebude. Pastvina se změní na neúrodnou půdu, kde bude dál růst pouze minimální množství krmiva pro zvířata. Počet zvířat, která se na této půdě užívají, bude mnohem menší, než byl počáteční optimální stav.

Přidáním dalšího zvířete dochází jak k pozitivnímu, tak negativnímu důsledku:

- pozitivní – pro farmáře, který má zisk za každé zvíře, kterou na pastvinu vyžene,
- negativní – pro všechny farmáře, kteří mají náklady v podobě znehodnocené pastviny po přidání dalšího zvířete.

Právě toto rozdělení výnosů a nákladů je nerovnoměrné. Výnosy má farmář, který vyhání více zvířat na pastvu, avšak náklady nesou všichni farmáři společně. Jelikož výnosy jednotlivce jsou větší než společné náklady, je očividné, že farmáři zvětšují svá stáda a tím se pastvina postupně znehodnocuje. Farmáři si jsou vědomi, že v dlouhodobém časovém úseku může dojít k trvalému poškození, nejsou však ochotni své výnosy a zisky obětovat pro vyšší dobro, protože společné náklady nepřevyšují jejich výnosy.

Z jeho práce vyplývá, že kdyby byla definována vlastnická práva, nemohlo by dojít k „tragédii“, a že sobečtí farmáři vydělají více než ti nesobečtí.

Hlavní podstatou Hardinovi eseje je příklad pastviny, ale své myšlenky přenáší na jiné problémy, které jsou tomuto příkladu podobné. Pastvinu představuje Země, oceány, řeky, hejna, stáda, roje živočichů, ale také mnoho jiných. Zde ukazuje vztah lidí, jejich vliv na životní prostředí, jejich potřeby po přírodních zdrojích. Poukazuje na lidskou sobeckost, která vede k „lavinovému efektu“ a vyčerpání zdroje, které je závislé na počtu uživatelů zdroje, na velikosti zdroje, na velikosti spotřeby.

Příklady tragédie společného vlastnictví:

- ničení památek bez omezeného přístupu,
- znečištění vody, nedostatek pitné vody,
- vymírání živočišných druhů,

- kácení lesů a deštných pralesů,
- znečišťování ovzduší.

Jak se tedy dají řešit tragédie společného vlastnictví?

První možností je privatizace zdroje. Veřejné zdroje přejdou do osobního vlastnictví a výnosy, ale i náklady na jejich provoz ponese jejich vlastník. Některé statky však nelze převést do osobního vlastnictví – pole a lesy lze ohradit, ovšem u moří, oceánů a řek to nelze provést. U těchto statků lze použít omezení užívání společného zdroje.

Druhou možností je omezení užívání společného zdroje. Zdroj zůstává ve veřejném vlastnictví, uživatelům tohoto zdroje je však omezeno jeho užívání a tím se zabrání jeho znehodnocování.

Poslední možností je politika omezení porodnosti. Lidská populace roste, přírodní zdroje zůstávají omezeny. Z tohoto důvodu na každou osobu připadá stále menší podíl přírodních zdrojů a je tak zhoršená kvalita lidského života. Znečišťování životního prostředí je také výsledkem rychle rostoucí lidské populace, která vytváří škodlivé látky s negativním dopadem na životní prostředí.

Hardin navrhoval politiku omezení svobody rodičů libovolné množství dětí.

## 4 Podpora státu kladných externalit a popis vybrané kladné externality

V této části se dozvíme, jak stát podporuje provozování kladné externality v ekonomice. Oblast, na kterou poté budeme teorii státní podpory aplikovat, je lesnictví.

### 4.1 Podpora kladných externalit

U záporných externalit hledáme způsoby, jak danou externalitu odstranit či alespoň omezit.

Na druhé straně, u kladných externalit se snažíme nalézt způsob, který by původce těchto kladných externalit podpořil v pokračování v této činnosti.

Naneštěstí, kladné externality nejsou pro společnost problémem a často tedy zůstávají nedostatečně oceněny.

**Opravnými dotacemi** rozumíme platbu poskytovanou státem výrobcí, která představuje částku rovnající se meznímu externímu prospěchu při efektivní úrovni produkce.

Pokud by stát dotoval veřejnou dopravu, lidé více začnou jezdit veřejnou dopravou a méně osobními automobily a tím se sníží záporné externality z výfukových plynů.

Dotace však mají nevýhodu, jsou z převážné části placeny z daní. Tudíž nemohou být poskytovány všem, kdo kladné externality vytváří, to by nutně vedlo ke zvýšení daní. Také firmy mohou plýtvat kapitálem, protože se budou spoléhat na vládní dotace.

Také vyšší **vzdělání** ukazuje snahu o vytváření pozitivních externalit a minimalizaci vzniku záporných externalit. Vzdělaní lidé si více uvědomují rizika vyplývající z provozování záporných externalit.

Další možností podpory kladných externalit jsou **fondy**.

*„Cílem fondového financování je zajištění dlouhodobé stability specifických výdajů s vazbou na určené příjmy a vytvoření alternativy k přímému dotačnímu přidělování finančních prostředků.“ (Pavlásek, Hejduková, 2010, str. 156)*

Fondy patří do vládních nástrojů podpory kladných externalit. Jedná se o finanční fondy, kterými vláda může hospodařit. Finanční zdroje jsou různé, účel fondu je přesně daný.

Fondy lze dělit na:

- dočasné,
- stálé,
- centrální,
- místní,
- národní,
- podle účelu.

(Pavlásek, Hejduková, 2010)

Státní účelové fondy tvořeny pro financování jednotlivých oblastí ekonomiky nebo veřejných sektorů. Účelové fondy jsou vymezeny zákony, které stanoví zásady pro tvorbu a čerpání z jednotlivých fondů. Jako příklady státních účelových fondů můžeme uvést Státní zemědělský intervenční fond; Státní fond životního prostředí ČR; Státní fond dopravní infrastruktury; fondy zaměřené na lesní a vodní hospodářství.

**Subvence** jsou hmotné pomoci ze státních nebo veřejných zdrojů.

*„Platba vlády firmě nebo domácnosti, která poskytuje nebo spotřebovává určitou komunitu.“* (Samuelson, Nordhaus, 1995, str. 981)

Jedná se v podstatě o obrácenou spotřební daň. Stát subvencemi dotuje obory, které by jinak na rozvíjení svých činností neměly prostředky, podporuje různé oblasti hospodářství nebo exportu. Jeho využití musí být přesně určeno.

Subvence mohou mít různé formy dotací, přímých plateb, různých daňových zvýhodnění.

## 4.2 Úvod do praktické části

Česká republika je zemí, která je z velké části zalesněná. Zalesněné plochy v České republice, podle dat z roku 2012, pokrývají svou výměrou 2 659 837 hektarů, což tvoří

33,8 % území státu a neustále se zvětšuje. Oproti jiným zemím se Česká republika, pod vedením Lesů ČR a Ministerstva životního prostředí, snaží o trvalé zalesňování ploch, jejich diverzifikaci a náhradu porostu, který byl použit při těžbě dřeva. Ve vlastnictví státu je 60% lesů, ve vlastnictví obcí, lesních družstev, krajů se nachází 17,8% lesního porostu a v soukromém vlastnictví je 22,1 %. Část lesních porostů se nachází na zvláště chráněných územích, celkem na 28,4%, která nazýváme chráněná území.

Lesní hospodářství má velký vliv na ekonomickou, ekologickou a sociální oblast.

Ekonomické vlivy:

- *„Lesní hospodářství, spolu s navazujícími sektory zpracovávající dřevo, jsou významnou součástí národního hospodářství, neboť jejich podíl na HDP státu se pohybuje mezi 5 - 7% (lesní hospodářství cca 0,7% HDP, navazující sektory 5 – 6 % HDP).“* (Národní lesnický program pro obnovu do roku 2013, str. 8)
- *„Kladné externality a služby poskytované lesy nejsou dostatečně využívány a zohledňovány v ekonomických procesech.“* (Národní lesnický program pro obnovu do roku 2013, str. 8)
- České lesnictví není dostatečně konkurenceschopné, snaha o snížení dovozu dřeva ze zahraničí a podpora domácích těžitelů dřeva.

Ekologické vlivy:

- *„Lesy vzhledem ke své schopnosti poutat  $CO_2$  v biomase<sup>7</sup> a lesní půdě jsou faktorem zmírňujícím dopady klimatické změny.“* (Národní lesnický program pro obnovu do roku 2013, str. 9)
- Lesy jsou obnovitelnými surovinami.
- Lesy, vzhledem na jejich „zdravotní stav<sup>8</sup>“, jsou schopny ovlivňovat vodu v krajině, bránit před erozí a také před povodňovými stavy.

---

<sup>7</sup> Biomasa je souhrn látek, který je obsažen v dřevě stromů

<sup>8</sup> Stav, ve kterém se nacházejí lesy. Mohou ho ovlivňovat klimatické podmínky, škůdci, původce škodlivin. Zdravotní stav českých lesů není v současné době uspokojivý.



Sociální vlivy:

- „Lesy poskytují zaměstnání obyvatelům venkova a tím přispívají k rozvoji venkova.“ (Národní lesnický program pro obnovu do roku 2013, str. 9)
- „Lesy jsou volně přístupné veřejnosti bez rozdílu vlastnictví.“ (Národní lesnický program pro obnovu do roku 2013, str. 9)
- Lesy pomáhají lidem se rekreovat, zlepšují jejich zdravotní situaci a kondici, poskytují prostor pro sport a sportovní aktivity.
- Zájem o lesy ubývá, lidé se stěhují za prací do měst, společnost o stavu lesů není náležitě informována.

Lesy nepřináší užitky pouze jejich vlastníkům či nájemcům, ale také celé společnosti. Zastávají funkce jako půdo-ochrannou, klimatickou, hygienickou, rekreační, protipovodňovou. Náklady na údržbu těchto funkcí většinou převyšují finanční možnosti vlastníků lesů, a proto stát přijal závazné právní předpisy, díky kterým mají majitelé lesů nárok na finanční podporu. V roce 2011 vydal stát na těchto závazcích vůči vlastníkům lesů celkem 2 364 000 000 Kč.

### **4.3 Podpora lesů**

Podpora lesního hospodářství finančními prostředky je podrobně popsána v zákoně č. 504/2012 Sb. o státním rozpočtu, kde jsou uvedena pravidla pro zažádání, poskytnutí a následnou kontrolu poskytnutých dotací a podpor. Podporou se nerozumí pouze dotace a státní podpory, ale také fondy, které jsou určeny pro zachování životního prostředí a jsou poskytovány nejen z českého zázemí, ale také Evropská unie významně přispívá na podporu lesnictví v České republice. Podle mého názoru, dotace ze strany Evropské unie silně podporují české lesníky a také její snaha o návrat společnosti do méně zalidněných oblastí venkova tím, že podporují lesnický sektor, je také obdivuhodná. Díky tomu zde vznikají finance na vytvoření nových pracovních míst a tím se také zmenšuje nezaměstnanost.

Jedná se o uhrazení dílčích nákladů, které vlastníci lesů vynakládají například na zachování a rozšiřování lesních ploch, údržby lesních cest, odvoz dřeva, ale také na výcvik loveckých psů a loveckých dravců v myslivecké činnosti. Tabulka č. 3 ukazuje,

jak vysoký má vlastník lesa hospodářský výsledek, pokud nepobírá podporu na lesní hospodářství.

**Tabulka č. 3: Hospodářský výsledek vlastníků lesa pouze za lesnickou činnost (bez příspěvku na hospodaření v lesích) v Kč/ha**

Zisk před zdaněním Profit before taxation	2008	2009	2010	2011
Státní lesy State forests	704	289	1 968	4 017
Obecní lesy Communal forests	1 388	984	2 695	2 696
Soukromé lesy Private forests	2 004	1 874	3 268	3 195
Průměr Average	1 148	778	2 395	3 610

Zdroj: [www.eagri.cz](http://www.eagri.cz) (1. 5. 2013)

V tabulce č. 6 můžeme vidět, jak postupně rostl zisk před zdaněním za poslední čtyři roky. Vidíme, že nejvíce vzrostl zisk v oblasti státních lesů, v oblastech obecních a soukromých lesích tak výrazný růst zisku nevidíme. V roce 2009 je zde také vidět propad, který vznikl v důsledku celosvětové hospodářské krize. V tabulce č. 4 je vidět, o kolik se zvýšil hospodářský výsledek vlastníka lesa, který na hospodaření v lesích pobírá příspěvek.

**Tabulka č. 4: Hospodářský výsledek vlastníků lesa pouze za lesnickou činnost (včetně příspěvku na hospodaření v lesích) v Kč/ha**

Zisk před zdaněním <i>Profit before taxation</i>	2008	2009	2010	2011
Státní lesy <i>State forests</i>	793	349	2 112	4 110
Obecní lesy <i>Communal forests</i>	2 052	1 596	3 172	3 305
Soukromé lesy <i>Private forests</i>	2 465	2 344	3 579	3 515
Průměr <i>Average</i>	1 390	1 023	2 632	3 839

Zdroj: [www.eagri.cz](http://www.eagri.cz) (dne 1. 5. 2013)

Další formou podpory, kterou můžeme zahrnout do podpory vlastníků lesů, jsou bezplatné informace k ochraně lesů před škodlivými vlivy. Myslím, že tato forma podpory je užitečná. Organizace, které tyto služby poskytují, neprokazují službu pouze vlastníků lesů, ale také především návštěvníkům lesů, kteří do lesa chodí relaxovat, sbírat plody lesů, nebo pro pramenitou vodu ze studánek. Jejich zdraví by mohlo být vážně poškozeno, pokud by vlastníci lesů neměli informace, jak chránit své lesy před škodlivinami.

Do služeb, které stát poskytuje také bezplatně vlastníků lesů, můžeme zahrnout i zajištění letecké hasičské služby na 91 % zalesněných ploch a preventivní obhlídkové lety chránící lesy před letními požáry. Letecky se lesy také hnojí a vápní pro zlepšení jejich zdravotního stavu. Zde jsou vápněny všechny lesy, jak ve vlastnictví státu, tak ve vlastnictví soukromých subjektů. Také můžeme uvést poradenské služby zaměřené na ochranu lesa, lesního semenářství, lesního školkařství, obnovy lesů a zalesňování, ochrana před poškozováním lesa zvěří.

Vzdělávací činnosti, většinou realizované formou seminářů na velmi podobná témata, kterými se zabývají poradenské služby, můžeme také zahrnout mezi služby poskytované majitelům lesů. Dalšími službami může být sběr vzorků zeminy a jejich následná analýza, která může pomoci při určování správné péče a výživy pro lesní porosty, a

určuje kvalitu jejich půdy. V tabulce č. 5 je uvedeno, kolik vydává stát na služby, kterými podporuje lesní hospodaření. Tabulka udává údaje o změnách podpory služeb v lesnictví za poslední 4 roky.

**Tabulka č. 5: Služby, které stát poskytuje vlastníkům lesů, v mil. Kč**

Charakter služby Type of service	2008	2009	2010	2011
Letecké vápnění a hnojení Aerial liming and fertilizing	44	19	17	2
Letecká protipožární a hasičská služba Airborne fire control service	25	1	28	28
Velkoprošné zásahy v ochraně lesa Large-scale measures for forest protection	1	2	1	1
Poradenství Consultancy	21	33	35	36
Ostatní služby Other services	6	6	7	8
Služby celkem Total	97	61	88	75

Zdroj: www.eagri.cz (dne 1. 5. 2013)

Jak již bylo řečeno, aby byla finanční podpora ze státního rozpočtu poskytnuta, musí být splněny určité požadavky, vyplývající ze zákona o státním rozpočtu. Příklad požadavků:

- 1) Finanční podpora bude využita:
  - na obnovení lesů poškozenými imisemi<sup>9</sup>,
  - obnovu, zajištění a výchovu lesních porostů,
  - sdružování vlastníků lesů malých výměr,
  - ekologické a k přírodě šetrné technologie,
  - vybrané činnosti mysliveckého hospodaření,
  - zpracování lesního hospodářského plánu,

---

<sup>9</sup> Jedná se emise, která se následkem jeho průvodce dostala do životního prostředí.

- ostatní hospodaření v lesích,
  - chov a výcvik národních plemen loveckých psů a loveckých dravců.
- 2) Příspěvky poskytuje:
- ministerstvo životního prostředí, jde-li o pozemky v národních parcích a jejich ochranných pásmech,
  - ministerstvo obrany, jde-li o pozemky důležité pro obranu státu,
  - ministerstvo zemědělství
- 3) Žadatel vypočte požadovanou výši příspěvku způsobem uvedeným u příslušného předmětu příspěvku a zaokrouhluje ji vždy na celé koruny dolů.

Další požadavky, vysvětlení a také sazby a předměty příspěvků nejen výše uvedených požadavků se nachází v příloze č. A.

V roce 2011 bylo na podporu lesnictví z českých zdrojů poskytnuto více jak 39 853 000 Kč. Z toho vyplatilo Ministerstvo zemědělství ze svého rozpočtu na příspěvcích 35 521 000 Kč. Ministerstvo obrany poskytlo podpory v celkové výši 280 000 Kč, z toho 220 000 Kč na obnovu, zajištění a výchovu porostů a 60 000 Kč na ekologické a přírodě šetrné technologie. Ministerstvo životního prostředí vydalo celkem 4 052 000 Kč, z toho 3 413 000 Kč na obnovu, zajištění a výchovu porostů a 639 000 Kč na ekologické a přírodě šetrné technologie.

**Kraje** vynakládaly příspěvky podle vlastních pravidel, avšak v současné době panují v krajích úsporná opatření, proto si stanovily maximální možné míry pro čerpání podpor.

V tabulce č. 6 najdeme údaje, které se týkají zalesnění, zajištění a výchovy porostů.

Tabulka č. 6: Finanční příspěvky na zalesnění, zajištění a výchovu porostů

Předmět příspěvku Object of subsidy	Skupina lesních pozemků Forest land group				Kategorie lesů Forest category						Celkem Total			
	1		2		ochranné protection		zvláštního určení special purpose		restituční restituted		hospodářské commercial			
	ha	tis. Kč 1,000 CZK	ha	tis. Kč 1,000 CZK	ha	tis. Kč 1,000 CZK	ha	tis. Kč 1,000 CZK	ha	tis. Kč 1,000 CZK	ha	tis. Kč 1,000 CZK		
Přirozená obnova Natural regeneration	53	892	57	713	0	3	20	274	0	0	168	2 407	299	4 289
z toho of which														
meliorační a zpevňující dřeviny soil-improving and stabilizing species	23	499	5	94	0	3	11	175			161	2 369	200	3 140
základní dřeviny main species	30	393	53	619	0	0	9	100			8	38	99	1 149
Umělá obnova sadbou - první zalesnění First reforestation	650	27 271	302	9 264	2	106	181	10 185	0	0	1 141	79 099	2 275	125 925
z toho of which														
meliorační a zpevňující dřeviny soil-improving and stabilizing species	244	9 606	85	4 793	1	90	123	9 162			1 141	79 099	1 594	102 750
základní dřeviny main species	405	17 665	217	4 471	1	16	58	1 023					681	23 175
Umělá obnova sadbou - opakované zalesnění Replanting	1	9	0	6	0	0	2	35	0	0	4	100	8	150
z toho of which														
meliorační a zpevňující dřeviny soil-improving and stabilizing species													8	149
sazenice plants													0	0
poloodrostky large-sized plants	1	5	0	1			2	29			3	44	6	79
odrostky saplings	0	4	0	5			0	6			1	55	2	70
základní dřeviny main species											0	1	0	1
Zajištění lesních porostů Establishment of forest stands	417	11 167	244	4 613	1	55	84	1 550	0	0	676	15 608	1 422	32 994
z toho of which														
meliorační a zpevňující dřeviny soil-improving and stabilizing species	94	3 506	49	1 365	1	55	58	1 405			621	15 330	822	21 660
základní dřeviny main species	323	7 661	195	3 249			26	146			56	278	600	11 334
Rekonstrukce porostů Stands reconstruction							50	503			19	184	69	687
Výchova do 40 let věku Tending of forest stands up to 40 years	14	51	19	70	10	35	722	2 602	0	0	10 256	40 332	11 021	43 091
z toho of which														
prořezávky cleanings	10	38	19	70	8	29	456	1 761			6 669	28 284	7 161	30 182
předmýšlená úmyslná těžba intermediate planned fellings	4	13			2	7	267	840			3 586	12 049	3 860	12 909
Zřizování nových oplocenek - dotační podtitul B. g. - Jihomoravský kraj (km) establishment of game-proof fences (km)							7	255			60	2 086	67	2 341
Finanční příspěvky celkem Total subsidies	x	39 390	x	14 667	x	199	x	15 149	x	0	x	137 731	x	207 135

Zdroj: www.eagri.cz (dne 1. 5. 2013)

Tabulka č. 7 udává, jaké finanční příspěvky byly vynaloženy na ekologické a k přírodě šetrné technologie.

Tabulka č. 7: Finanční příspěvky vynaložené na ekologické a k přírodě šetrné technologie

Předmět příspěvku Object of subsidy	Tj. Unit	Lesy Forests						Celkem Total	
		ochranné protection		zvláštního určení special purpose		hospodářské commercial		tj. unit	tis. Kč 1,000 CZK
		tj. unit	tis. Kč 1,000 CZK	tj. unit	tis. Kč 1,000 CZK	tj. unit	tis. Kč 1,000 CZK		
Vyklizování nebo přibližování dříví lanovkou Skyline skidding	m <sup>2</sup>	977	76	6 575	504	16 007	889	23 559	1 469
Vyklizování nebo přibližování dříví koněm Horse skidding	m <sup>2</sup>	1 075	33	23 243	725	264 359	5 852	288 677	6 610
Přibližování dříví strojem bez vlečení po zemi Mechanized skidding	m <sup>2</sup>	68	1	10 450	231	160 145	3 221	170 662	3 453
Likvidace klestu štěpkováním nebo drcením Chipping of logging slash before forest regeneration	ha			96	936	507	4 920	603	5 857
Celkem Total		x	110	x	2 396	x	14 883	x	17 389

Zdroj: www.eagri.cz (dne 1. 5. 2013)

„Podpůrný a garanční rolnický a lesnický fond, a.s.“ je jedním ze základních pilířů Ministerstva zemědělství, který poskytuje podpory ve formě úvěrů, které jsou méně úročeny – jedná se o subvencování části úroků z úvěru, bankovní úvěry a také finanční podpora pojištění. V současné době také fond poskytuje finanční výpomoc v důsledcích celosvětové krize při nedostatečných finančních prostředcích. Při povodních v letech 1997 a 2002 poskytl Podpůrný a garanční rolnický a lesnický fond, a. s. půjčky postiženým subjektům, které se po rozhodnutí státu staly nenávratnými dotacemi. Povodně jsou přírodní kalamitou, která neovlivňuje pouze obyvatele, ale také jsou postiženi zemědělci a lesníci, kteří mnohokrát kromě svých domovů a osobních věcí ztratí nejen své podnikání, ale většinou i svou celoroční úrodu. V současné době má fond více jak 5 000 klientů, kterým poskytuje finanční podpory.

Za dobu životnosti fondu bylo celkem podáno 645 žádostí za lesní hospodářství, z toho bylo 566 žádostí schváleno. Myslím si, že číslo schválených žádostí je opravdu vysoké a doufám, že se množství schválených žádostí bude v budoucnu dále zvyšovat. Celková výše úvěrů činila 2 489 000 000 Kč, výše vydaných garancí činila 598 000 000 Kč a celková výše poskytnutých dotací byla 470 000 000 Kč. V tabulce č. 8 je vyobrazeno, jak se v průběhu let měnily podpory z Podpůrného a garančního rolnického a lesnického fondu.

**Tabulka č. 8: Podpory lesního hospodářství z Fondu**

	Tj. Unit	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Celkem podáno žádosti Number of applications submitted	ks pc	38	26	18	7	1	0	2	0
z toho schváleno of which approved	ks pc	32	20	12	3	0	0	0	0
Podpořené úvěry celkem Total amount of subsidized credits	mil. Kč mill. CZK	183	100	51	20	0	0	0	0
Poskytnutá dotace úroků Subsidies to interest granted	mil. Kč mill. CZK	13	14	3	2	0	0	0	0
Poskytnutá garance úvěrů Guarantee on loans granted	mil. Kč mill. CZK	4	5	2	0	0	0	0	0
Dospělé záruky Mature guarantees	mil. Kč mill. CZK	0	0	0	0	0	0	0	0

Zdroj: [www.eagri.cz](http://www.eagri.cz) (dne 1. 5. 2013)

Další finanční podporu poskytuje Evropská unie v rámci „**Programu rozvoje venkova ČR na období 2007-2013**“, který je zastřešen Evropským zemědělským fondem. Tento program se zaměřuje především na zvýšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví, kam se zahrnují investice do lesů, zlepšování životního prostředí a krajiny, zalesňování zemědělské půdy, program Natura 2000 v lesích, lesnicko-environmentální platby, obnovu lesního potenciálu po kalamitách a podporu společenských funkcí lesů.

„**Investice do lesů**“ se dále rozdělují na lesnickou techniku, technické vybavení a lesnickou infrastrukturu. V tabulce č. 9 se nachází celkový stav implementace opatření od 1. 1. 2007 ke dni 31. 12. 2011.

**Tabulka č. 9: Celkový stav implementace opatření od 1. 1. 2007 do 31. 12. 2011**

Opatření I.1.2/Measure I.1.2 Investice do lesů/Investment into Forests	I.1.2.1	I.1.2.2	I.1.2.3	Celkem Total
Počet zaregistrovaných projektů (ks) Number of registered projects (pcs)	2 619	228	1 065	3 912
Částka za zaregistrované projekty (Kč) The amount of the registered projects (CZK)	1 191 626 731	281 513 063	2 712 350 993	4 185 490 787
Počet schválených projektů (ks) Number of approved projects (pcs)	1 137	96	328	1 561
Částka za schválené projekty (Kč) The amount approved for projects (CZK)	475 966 128	116 818 716	863 102 744	1 455 887 588
Počet podaných žádostí o proplacení (ks) Number of applications for reimbursement (pcs)	966	67	248	1 281
Částka za podané žádosti o proplacení (Kč) The amount of the requests for reimbursement (CZK)	407 866 632	62 434 294	620 364 293	1 090 665 218
Počet proplacených projektů (ks) Number of paid projects (pcs)	881	62	224	1 167
Proplacená částka (Kč) Payment amount (CZK)	384 281 193	54 048 026	547 253 529	985 582 748

Zdroj: [www.eagri.cz](http://www.eagri.cz) (dne 1. 5. 2013)

„**Lesnická technika**“ je soubor strojů a zařízení, která jsou potřebná na údržbu lesa, jeho cest, chodníků a stezek, zařízení na obnovu a výchovu lesního porostu a opracování dříví ekologickými technologiemi. Podpory jsou formou nenávratných dotací, maximálně do výše 50 % způsobilých výdajů, na které budou dotace poskytnuty. Z toho příspěvek Evropské unie je 75 % veřejných zdrojů, zbylých 25% hradí z veřejných zdrojů Česká republika. V rámci Lesnické techniky byla v roce 2011 poskytnuta celková podpora ve výši 127 136 929 Kč pro 492 projektů.



Příjemcem dotace pak může být soukromý podnikatel či obec, kteří vlastní nebo mají pronajatý lesní pozemek o minimální výměře 3 hektarů.

**„Technické vybavení provozoven“** se snaží o pořízení a modernizaci technologií, také je snaha o využití již neplodné půdy, vystavění a modernizaci venkovských provozů, které díky tomu budou moci produkovat výrobky s větší přidanou hodnotou a také se zvýší počet pracovních míst v oblasti nově vystavených provozoven. Jedná se o dotace mikropodnikům, které mají do 10 zaměstnanců a roční obrat je nižší než 2 000 000 eur. Maximální výše dotace je 50 % výdajů a stejně jako u lesnické techniky je 75 % hrazeno z veřejných zdrojů Evropské unie a 25 % z veřejných zdrojů České republiky. V roce 2011 bylo schváleno 35 projektů s celkovou výší dotace 58 510 389 Kč.

**„Lesnická infrastruktura“** je zaměřena na vybudování, modernizaci, opravy lesních cest a ostatních infrastruktur, které dělají lesy přístupnější, průchodnější a bezpečnější. Maximální výší je 100 % způsobilých výdajů, příspěvek na dotaci z Evropské unie činí 75 % veřejných zdrojů, příspěvek České republiky je 25 % z veřejných zdrojů. V roce 2011 bylo schváleno a podpořeno 92 projektů celkovou částkou 244 903 935 Kč.

**„Natura 2000“** je soustava vytvořená Ministerstvem životního prostředí v České republice. Zařazení do této soustavy umožní čerpat finanční prostředky ze státního rozpočtu a některých fondů Evropské unie.

*„Natura 2000 je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotlivých principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem na určitém území (endemické).“ (nature.cz, 2013)*

Natura 2000 obsahuje podopatření **„Zachování hospodářského souboru lesního porostu z předchozího produkčního cyklu“**, jehož cílem je zachování optimální skladby lesních porostů. Pro získání dotace musí zájemce podat žádost o zařazení pro první rok z celkového dvacetiletého závazku. Dotace bude následně vyplacena

v dalším pololetí následujícího roku. V roce 2011 bylo vyplaceno 16 žádostí s celkovou finanční výší 1 900 000 Kč.

Dotace v rámci programu „**Lesnicko-environmentálních plateb**“ zahrnují podopatření „**Zlepšování druhové skladby lesních porostů**“. „*Jejich cílem je zvýšení environmentální hodnoty lesů, trvale udržitelné využití lesní půdy, zlepšování životního prostředí a krajiny.*“ (szif.cz, 1. 5. 2013)

Cílem podopatření je rozšíření dřevin, které lépe odolávají náporům škodlivých ničitelů. Dalším cílem je také podpořit optimální druhovou skladbu lesních porostů. Dotace je poskytnutá na základě snížení využitelnosti hospodářského lesa. Pro získání dotace je nutné podat přihlášku, která bude začátkem dvacetiletého závazku. V roce 2011 bylo vyplaceno na základě 56 žádostí, podaných v předchozích letech, celková výše 4 200 000 Kč.

Opatření „**Obnova lesního potenciálu po kalamitách a podpora společenských funkcí lesů**“ se dále rozděluje do dvou samostatných programů:

- Obnova lesního potenciálu po kalamitách a zavádění preventivních opatření, která se dále dělí:
  - a) obnova lesního potenciálu po kalamitách,
  - b) zavádění preventivních opatření v lesích a odstraňování škod způsobených povodněmi.
- neproduktivní investice v lese.

Výše dotace dosahuje až 100 % způsobilých výdajů, z čehož 80 % příspěvků je hrazeno z veřejných zdrojů Evropská unie a 20 % příspěvků hradí Česká republika ze svých veřejných zdrojů. V roce 2011 bylo schváleno 106 projektů, s celkovou výší dotací 153 728 467 Kč. Tyto dotace budou vypláceny v průběhu následujících let, vždy po podání žádostí o proplacení.

Snahou „**Obnovy lesního potenciálu po kalamitách**“ je obnova lesů a jeho funkcí je snížení škod, které si vyžádaly přírodní kalamity, mezi které se zahrnují i požáry. Podpora také může být poskytována na prevence a ochranná opatření. V roce 2011 bylo celkem poskytnuto na obnovu lesního potenciálu po kalamitách a zavádění

preventivních opatření 30 427 160 Kč, což je suma pro všech 48 projektů, které byly schváleny.

Zaváděná opatření v lesích a odstraňování škod způsobených povodněmi jsou například používána na stavby protipovodňových opatření na vodních tocích, zabránění erozím půdy a propadávání se lesních cest. V roce 2011 bylo na toto opatření podáno celkem 39 projektů, s celkovou výší podpory 109 159 226 Kč.

Neprodukční investice v lesích podporuje rekreační a odpočinkové aktivity společnosti, zvyšuje bezpečnost a přístupnost lesa. V roce 2011 bylo poskytnuto na podporu neprodukčních investic 14 196 081 Kč pro 19 podaných projektů.

Součástí programu rozvoje venkova České republiky na období 2007-2013 je také program „**Zalesňování zemědělské půdy**“, které se dotacemi snaží o poskytnutí podpory vlastníkům neobdělávané zemědělské půdy, kteří chtějí začít výrobní činnost v jiném oboru – lesnictví. Dotace jsou také poskytovány na založení lesa, jeho výchovu, obdělávání, ale také může být podána žádost na náhradu za ukončení zemědělské výroby na zalesněném pozemku. V roce 2011 bylo podáno 1878 žádostí o dotace v celkové výši 42 500 000 Kč, a vyplacením 2710 žádostí z minulých let bylo poskytnuto 76 300 000 Kč na dotacích.

Dalším programem, který se snaží o zachování existence lesů a jejich technickou údržbu, rozmanitost a přístupnost široké veřejnosti, je **Program 2020**, který je pod vedením Lesů ČR. „*Úlohou LČR jakožto podniku spravujícího státní lesy je dbát na vyváženost produkčních i mimoprodukčních funkcí lesa, tedy zajišťovat plnění produkční funkce i veřejné zájmy ve svém oboru činnosti.*“ ([www.lesy-cr.cz](http://www.lesy-cr.cz), 2013)

Proto Lesy ČR vydaly dokument, ve kterém je Program 2020 přesně a podrobně popsán. Jedná se o program, ve kterém jsou vyjmenovány všechny činnosti, které Lesy ČR obstarávají. Dokument je určen nejen zaměstnancům Lesů ČR, ale také odborné veřejnosti, vlastníkům lesů a všem návštěvníkům přírody. V dokumentu se kromě mnoha zajímavostí o lesích můžeme dozvědět funkce lesů a jejich vlastnosti:

- samovolné funkce (klimatické, krajinně-estetickou a zdravotně-hygienickou funkci).

- funkce řízené (produkční, půdoochranné, rekreační)
- Půdoochranné funkce – ochrana před erozí a sesuvy a ochrana před zhutňováním půdy.
- Vodohospodářské funkce – snaha o ochranu pitné vody v lesích je jedním z nejdůležitějších bodů této funkce. Budování a údržba studánek, pramenů a pramenišť. Tato funkce je také zaměřena na obnovu vodních nádrží v lesích, které jsou již nefunkční a neslouží svému účelu.
- Léčebné a lázeňské funkce – jedná se o lesy, které náleží lázeňským zařízením, mohou na ně navazovat nebo být jejich přímou součástí. Funkcí takovýchto lesů je zlepšit psychiku návštěvníků lázní, ochrana před hlukem a větrností, být příznivým místem pro léčebné procházky. Podpořením k vylepšení léčebného lesa můžeme dopomoci například stavbou výhlídek, budováním odpočívadel, estetickou sadbou dřevin a paloučků.
- Rekreační funkce – zde je snaha budovat parkoviště pro návštěvníky lesů, odpočinková místa v lesích, vystavění informačních tabulí, naučných stezek, udržení průchodnosti lesů a údržba lesních stezek a pěšinek, údržba a lesní estetika, obnova, budování a udržování rozhleden a jiné stavby nacházející se v lesích, výstavba cyklostezek, výstavba tábořišť, ochrana před lesními požáry – bezpečná ohniště.
- Ochrana biodiverzity – zachování rozmanitosti živých organismů.
- Produkční funkce – produkce dřeva, podpora včelařství a ostatních lesních produktů, jako například lesních plodů, rostlin a zvěře pro mysliveckou činnost.
- Osvěta veřejnosti – komunikace s médii, práce s dětmi, informační a vzdělávající střediska, vzdělávací projekt „Les ve škole – škola v lese“ – žáci se seznamují s lesy pomocí netradičních metod pod vedením lesních pedagogů, prezentace na internetu a veletrzích.
- Vlastní projekty Lesů ČR
  - Projekt Arboretum – Vybudování naučné stezky ve smíšeném lese.
  - Projekt Mezník – Mezníky informující veřejnost o tom, kdo lesy vlastní

- Projekt využití dřeva a výrobků z něj – propagace obnovitelného materiálu.

V tabulce č. 10 můžeme nalézt informace o financování Programu 2000 v letech 2000 – 2010. Tento program je předchůdcem Programu 2020, který také byl zaměřený na podporu a rozvoj lesů. Jako v Programu 2020 zde byly budovány lesní cesty, odpočinková místa, informační stezky a další realizována údržba a obnova staveb, které se nacházejí v lesích. Nejvýznamnější projekty realizované Programem 2000 jsou Karlova studánka, zobrazena na obrázku č. 6, jednalo se vybudování odpočinkového místa pro turisty v Hrubém Jeseníku. Toto odpočinkové místo je vybudováno v lese, který patří státním lázeňskému městečku Karlova Studánka. Zde je vidět, jak zřizování a obnova odpočinkových míst pomáhá pacientům lázní rekreovat. Dále také můžeme zmínit naučnou stezku Zátíší, která leží v Klášterci nad Ohří. Naučná stezka informuje o stavu lesa, ochraně lesa a jaké živočišné a rostlinné druhy v lese přežívají. Také bylo vybudováno v rámci Programu 2000 několik odpočinkových míst na turistických i cyklistických stezkách po celé České republice.

**Obrázek č. 6: Karlova studánka**



Zdroj: [www.lesycr.cz](http://www.lesycr.cz) (dne 20.11.2013)

Tabulka č. 10: Investiční část Programu 2000 v období 2000 - 2010 (v tis. Kč)

Popis výkonu	výk.	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	celkem
Cesty, cyklotrasy, parkoviště pro veřejnost	601	1 027	374	726	1 851	884	171	1 350	1 424	8 154	13 282	6 337	35 580
Úpravy vodních toků a nádrží	602	143	14	148	140	13	478	0	0	2 046	2 612	1 529	7 123
Odpočítkové a vyhlídkové objekty pro veřejnost	603	5 597	4 243	3 663	4 246	3 531	5 038	4 600	3 902	9 815	17 936	8 646	71 217
Studánky	604	363	211	286	509	146	239	277	346	1 249	1 200	547	5 373
Památné objekty a stavby	605	27	804	77	241	7	163	377	405	2 224	2 534	1 151	8 010
Terénní úpravy	607	79	0	250	289	0	35	0	0	0	214	0	867
Podpora ohrožených druhů organismů	608	138	0	179	0	0	0	6	5	0	0	0	328
Památné a okrasné dřeviny	609	0	0	0	0	24	8	0	0	316	139	0	487
Ostatní jinde neuvedené	610	131	0	68	0	400	81	134	43	514	644	756	2 771
Lesní arboreta	611	0	0	0	0	0	114	0	0	0	0	0	114
Budování informačních systémů pro veřejnost	613	48	955	701	465	391	729	1 541	843	2 717	3 268	1 667	13 325
<b>Celkem investice</b>		<b>7 553</b>	<b>6 601</b>	<b>6 098</b>	<b>7 741</b>	<b>5 396</b>	<b>7 056</b>	<b>8 285</b>	<b>6 968</b>	<b>27 035</b>	<b>41 829</b>	<b>20 633</b>	<b>145 195</b>

Zdroj: www.lesy.cz (dne 12. 11. 2013)

Pro Program 2020 jsou plánované finance 50 mil. Kč ročně, přičemž je zde možnost navýšení podle hospodářského výsledku roku předchozího. Program je financován převážně z vlastní činnosti prodeje dřeva, jako hlavní produkce lesů, státních fondů, fondů Evropské unie a z prostředků subjektů se zájmem o rozvoj lesů.

V roce 2011 bylo v České republice vytěženo skoro 16 miliard m<sup>3</sup> dřeva. Těžby jsou samozřejmě prováděné podle platné legislativy a se souladem udržení hospodaření v lesích. Těžby můžeme rozlišit na několik druhů:

- *výchovná těžba v porostech do 40 let, která se provádí ke zvýšení stability, kvality a druhové pestrosti lesních porostů v mladém věku*
- *výchovná těžba v porostech nad 40 let, která je určena k podpoře stability, kvality a druhové pestrosti lesních porostů ve starším věku*
- *obnovní soustředěná těžba, určená k obnově lesních porostů starších 80 let formou soustředěných těžeb, které nepřesahují velikost téžené plochy stanovené*

*zákonem o lesích, a nový lesní porost vzniká obvykle vedle obnovovaného porostu*

- *obnovní podrostní a výběrová těžba, určená k obnově lesních porostů starších 80 let clonným a výběrným postupem, kdy nový lesní porost vzniká pod ochranou obnovovaného mateřského porostu*
- *nahodilá těžba, která vzniká v lesích v důsledku působení škodlivých činitelů*
- *mimořádná těžba, která je realizována v lesních porostech v důsledku rozhodnutí orgánů státní správy a odlesnění pro výstavbu liniových či jiných staveb.*(www.lesy.cz, 2013)

Vytěžené stromy jsou pak nahrazovány buď sadbou, nebo sítí. Rozdíl mezi těmito termíny je ten, že při sadbě se sází již povyroslé sazenice stromků, kdežto při sítí se půda připraví, a poté jsou seta nenaklíčená semena. Sítí je jednodušší způsob sázení stromků, semena se nemusí nechat klíčit a také odpadá péče o sazenice. Na druhé straně jsou zde však vysoké náklady na přípravu půdy k setí, šance že se semena uchytí, nejsou tak vysoká jako u sadby.

V tabulce č. 11 je znázorněna těžba dřeva a její následná sadba nebo sítí.

Tabulka č. 11: Těžba dřeva, sadba a síše

Dřeviny	Zalesňování a obnova lesa <i>Afforestation and natural regeneration</i>							Spotřeba sazenic při zalesňování <i>Consumption of transplants</i>	Těžba dřeva (vč. samovyroby) <i>Removals of roundwood (incl. self-production)</i>
	Celkem <i>Total</i>	v tom							
		síše <i>Sowing</i>		sadba <i>Planting</i>		přirozená obnova <i>Natural regeneration</i>			
		na holině <i>Clearing</i>	pod porostem <i>Undergrowth</i>	na holině <i>Clearing</i>	pod porostem <i>Undergrowth</i>	na holině <i>Clearing</i>	pod porostem <i>Undergrowth</i>		
ha <i>Ha</i>							tis. kusů <i>1000 pieces</i>	m <sup>3</sup> b.k. <i>m<sup>3</sup> u.b.</i>	
Jehličnaté a listnaté celkem	22 508	139	49	17 871	386	3 417	646	109 808	17 678 268
Jehličnaté celkem	14 105	16	43	11 448	193	2 032	373	60 467	16 117 868
Smrk ztepilý	9 972	7	19	7 808	108	1 675	355	33 095	13 026 136
Smrk pichlavý a ost. Introduk. smrky	12	0	2	10	0	0	0	29	1 961
Jedle bělokora	934	0	21	812	74	20	7	3 870	77 872
Jedle obrovská a ost. Introduk. jedle	42	0	0	42	0	0	0	142	2 231
Douglaska	123	0	0	116	0	7	0	388	15 070
Borovice	2 729	7	1	2 424	4	286	7	22 063	2 546 539
Vejmutevka	2	0	0	1	0	1	0	4	23 996
Modřín	234	0	0	215	2	16	1	815	422 890
Kosodřevina	20	0	0	19	1	0	0	53	2
Ostatní jehličnaté	37	2	0	1	4	27	3	8	1 171
Listnaté celkem	8 403	123	6	6 423	193	1 385	273	49 341	1 560 400
Dub letní	1 265	98	0	1 104	3	56	4	10 120	281 222
Dub zimní	896	9	0	746	2	113	26	6 610	91 013
Ostatní duby	43	3	0	40	0	0	0	190	24 230
Buk	4 541	1	5	3 301	126	907	201	26 239	708 690
Habr	37	0	0	14	0	18	5	80	51 418
Javor	452	1	0	325	10	99	17	1 665	28 290
Jasan	319	0	0	211	1	93	14	1 212	69 136
Jilm	26	0	1	22	2	1	0	127	1 512
Akat	59	0	0	0	0	59	0	0	21 515
Bříza	33	1	0	12	0	18	2	49	124 746
Olše	260	0	0	252	2	6	0	1 104	32 292
Lipa	270	0	0	259	1	8	2	1 508	55 112
Topoly a osika	56	0	0	53	0	3	0	57	61 271
Vrba	11	0	0	11	0	0	0	14	2 787
Ostatní listnaté	135	10	0	73	46	4	2	366	7 166

Zdroj: [www.aagri.cz](http://www.aagri.cz) (dne 20. 11. 2013)



## **5 Závěr práce a zhodnocení situace českého lesního hospodářství**

V této závěrečné kapitole bych chtěla shrnout, že kladné externality může stát efektivně podporovat, existuje několik možností, jakou formu mohou mít, jsou to např. dotace, fondy, subvence. Tento závěr vychází z konkrétních příkladů, které jsem vymezila v kapitole 4. Zde jsou na konkrétních případech uvedeny formy podpory kladných externalit. Jedná se jednak o poskytování příspěvků vlastníkům lesů, dále zajišťování služeb spojených s lesním hospodářstvím jako je hlídání lesů proti požárům v období sucha, odebírání a testování vzorků půdy či ochrana proti lesním škůdcům. Také jsou poskytovány příspěvky připojeným oblastem k lesnictví – myslivectví či příspěvky vojenským oblastem. Velký podíl dotací pro různé oblasti lesnictví přichází v posledním desetiletí také z fondů Evropské Unie. Všechny tyto podpory se pozitivně projevují v lesním hospodářství jako celku, z tohoto důvodu můžeme hovořit o podpoře kladné externality, jelikož užitek ze zdravých lesů má nespočet subjektů a jedinců.

Z celkového pohledu podpory je podle mého názoru podpora na vznik a provozování lesního hospodářství v České republice v současnosti ucházející. Stát se snaží podporovat lesníky při provozování, ochraně a technickém zabezpečení lesů. Snaha o letecké monitorování v letních měsících proti požárům, či vápnění lesů je ohromná pomoc pro ty, kteří si by sami takovéto služby nemohli dovolit. Nicméně s ohledem na budoucnost se domnívám, že nebude dostatečná, jelikož s nárůstem populace a drancování lesních ploch se stále více lidská rasa zbavuje přírody – nejen lesů, deštných lesů a pralesů, ale také polí, snaha o zarovnávaní terénu ničí kopce a menší hory. Proto by měly podpory, dotace a příspěvky z fondů do životního prostředí také narůstat.

S ohledem na současnou situaci v českém lesním hospodářství vidím několik problémů, které mohou ovlivnit budoucí vývoj lesnictví.

**Lesy jsou v mnohých ohledech nedocenené.** V České republice, plně nadšených houbařů, rekreačních návštěvníků lesů, školek a škol na výletech za přírodou, myslivců, je důležité, aby byly lesy dostatečně bezpečně, technicky opatrovány. Lesy pomáhají

zlepšovat ovzduší, které je tolik ničeno různými továrnami, chemickými společnostmi, stavebním průmyslem a bezohlednými lidmi. Divoká zvířata houfně umírají, nebo opouští české lesy. V posledních letech jsou také stromy napadány nemocemi jako například kůrovci, kteří napadají smrkové stromy. Prevencí v boji s kůrovcem můžou být například: lapač (feromonová past), lapák, trojnožka (lapací zařízení, vytvořené z čerstvého smrkového dříví). Jedinou možností v boji s kůrovcem, je již napadené stromy pokácet.

V roce 2011 až 2013 došlo v Národním parku Šumava k vykácení postižených stromů kůrovcem, které byly zasažené při kůrovcové kalamitě v roce 2007. Ochránci životního prostředí byli značně proti vykácení postižených stromů kůrovcem, proto podali žalobu na Národní park Šumavu. Důvodem žaloby, podle ochránců, byla neúměrná reakce na způsobenou škodu, stromy neměly být káceny v takovém množství. Soud ovšem rozhodl ve prospěch Národního parku Šumava, který podle něj jednal správně a v souladu s lesním zákonem, který ukládá povinnost majitelům lesa provádět opatření, jimiž bude předcházeno a zabráněno působení škodlivých ničitelů na les, a konat opatření k odstranění následků, pokud dojde k nepředvídatelným škodám v lesích. V roce 2012 bylo vykáceno 77 568 m<sup>3</sup> stromů, které byly napadeny kůrovcem. V roce 2011 to však bylo 239 027 m<sup>3</sup>, což znamená, že se situace se zamořením kůrovce v Národním parku Šumava uklidňuje.

Dalším bodem, který ovlivňuje české lesy, je, že **lidé zbytečně plývají papírem**. V dnešní moderní době elektroniky není třeba užívat zdaleka tolik papírových výrobků jako v minulosti. Nejen, že je vždy lepší papír recyklovat, ale i noviny si již všichni můžeme přečíst na internetu či podívat se na ně v televizních novinách, které jsou v současné době na některých televizních stanicích vysílány průběžně po celý den. Některé noviny nabízí možnost vrácení do sběrných míst, kde si je mohou přečíst další lidé, aniž by si museli obstarávat nové. V době elektronických čteček jsou knihy, alespoň pro mě, majitele elektronické čtečky, pouhou dekorací. Elektronické knihy neobsahují sice to magické kouzlo jako pravé, tištěné knihy, ale umožňují větší flexibilitu. Je snadné je převážet, jejich cena je nižší než u tištěných knih, některé jsou dokonce podsvícené, není tedy nutné rušit partnera ve spánku, pokud si chcete přečíst kapitolu před spaním. V jejich výběru nalezneme skoro všechny oblíbené knihy, kromě

těch, které se nalézají v archivech a starých knih, které nelze převést do elektronické podoby. Podobně jsou na tom učebnice, skripta a odborná literatura.

Podle mého názoru, pokud firmy používají ve své činnosti papírové výrobky, měly by se také podílet na nové výsadbě stromů. Každá firma, která používá papír, by měla investovat určité procento či finanční částku do nové výsadby stromů, které se používají na výrobu papíru. Většina stromů, které se používají při výrobě papíru, jsou pěstovány separátně, většinou jsou pěstovány ve speciálních účelových lesích. Stáří stromu, které jsou určeny pro výrobu papíru, je 40 – 70 let. Stromy, které nesplňují toto kritérium, jsou využívány v průmyslu vyrábějícím produkty z dřeva, nejvíce v nábytkářském průmyslu. Firmy ročně, někdy až zbytečně, plýtvají papírem na tisk nepotřebných e-mailů, poznámek, reklamních letáků, které ne vždy jsou chtěné či čtené. Avšak oproti předpokladům, úpadek spotřeby papíru se nesnižuje. Důvodem je, že hlavními producenti papírových odpadů jsou hlavně média, výrobci obalů a firmy využívající reklamu. Lidé si také rádi dávají hezky zabalené dárky, což hlavně o Vánocích znamená velké prodeje a využití papírů. Ne vždy však jsou po Vánocích všechny tyto balící papíry tříděny. Podle odhadu ekologů bylo v roce 2009 použito o Vánocích přibližně 10 kilometrů balícího papíru. Nemůžeme však brát v úvahu pouze balící papír, co po Vánocích zůstává. Jsou zde také krabice a původní marketingové obaly, které jsou vyrobeny z papíru.

Přitom se jednou tunou recyklovaného papíru ušetří až 17 stromů, uspoří se až 50% energie a 40% vody. Každý papír může být recyklován průměrně 4krát až 6krát. Musíme si totiž uvědomit, že výroba papíru není ekologicky vhodná. Jedná se o energeticky náročné chemické továrny. Jak již bylo řečeno, při jeho výrobě je zapotřebí velké množství energie a vody. Voda využitá k výrobě papíru se poté musí vyčistit, což je ne vždy kvalitně provedeno. Také na jeho vybělení se používají chemické prostředky, například chlór, který se také musí vyrobit, takže při jeho výrobě vznikají škodliviny, které nejsou šetrné k přírodě.

Novinový papír je šetrnější k životnímu prostředí, jelikož kromě dřeva se při výrobě používá i dřevovina. Jedná se o hmotu, která vzniká broušením stromů bez kůry. Používá se při výrobě papíru horší kvality. Převážně tedy při výrobě novinových papírů

a lepenek. Z jednoho stromu se pak vyrobí 6 800 výtisků celostátně prodávaných novin, s počtem 32 stránek a o formátu A3. ([www.krpa-paper.cz](http://www.krpa-paper.cz))

Také bych byla pro zvýšení trestů za **nelegální těžbu dřeva neboli krádeže dřeva z lesů**. Lidé kvůli vysokým cenám energie radši porazí v blízkém lese pár stromů, aby měli v zimě čím topit v kotlích, kamnech či krbech. V poslední době se rozrůstá počet lidí, kteří se snaží pokácené a rozřezané dřevo dále prodávat. Za prodej nelegálně vytěženého dřeva, či produktů z něj vyrobených hrozí až 5 000 000 Kč pokuta. Je tedy nutné při prodeji dřeva prokazovat, že dřevo nebylo nelegálně vytěžené, nebo využívat kontrolní organizace zabývající se tímto problémem. Jen těžko lze zpětně vyhledat zloděje v lesích, pokud již policie nehlídá místo, kde se stromy nejvíce ztrácí nebo mají podezření, že se tam zloději dostaví. Pokud však zloděje dopadnou, měl by nahradit nejen to, co odcizil a ztráty vlastníka lesa, ale také náhradu za všechny odcizené stromy v příslušném lese, či blízkých lesích.

Před Vánocemi se zvyšuje také procento ukradených jehličnatých stromků, které budou sloužit jako vánoční stromky. Samozřejmě jsou v předvánočním období zvýšené policejní kontroly, které jsou nepravidelné a na místech, kde rostou mladé jehličnaté stromy. Lesy ČR také jako prevenci sprejují stromy chemickým postřikem, který není vidět, v otevřeném prostoru ani cítit, ovšem v domě, kde je teplo začne chemický postřik nelibě zapáchat. Také se snaží u mladých stromků přistříhávat větve, či sprejovat větve a kmeny barevnými spreji, které mají za úkol zničit přitažlivost stromu pro zloděje. Také pokuta je značně vysoká, pokud je zloděj přistižen a činní 15 000 Kč.

Dalším problémem je **nedostatečná recyklace papíru**, i když v posledních letech má vzrůstající tendenci, stejně se mezi námi najde velké procento těch, kteří recyklaci stále odmítají z důvodů, jako například, že se jedná pouze o podvod, protože věci roztříděné se po následném svozu znovu sjednotí a již znovu nejsou použity ve výrobních procesech. Avšak i přes toto velké procento těch, kteří odpady třídí, je Česká republika v recyklaci stále ještě pozadu za ekologickými velikány, jako je Německo nebo Rakousko. V dnešní době má v České republice možnost recyklovat 98% obyvatelstva a je jednou ze zemí s nejvíce sběrnými kontejnery. Větší problém má Česká republika spíše s místem. Nedostatečné kapacity pro zpracování recyklovaného papíru nejsou tak podporované jako sběr a třídění papíru. Recyklační závody v České republice zpracují

přibližně 70% papírového odpadu, zbytek odpadů je exportován do dalších evropských zemí.

Na začátku roku vydalo Ministerstvo pro životní prostředí prohlášení, že jednodušší a levnější prevencí vzniku odpadů je nešetřit k životnímu prostředí odpady pálit, než recyklovat, což je proti směrnicím Evropské unie. Jedním z důvodů je cena recyklace. Zde padly námitky ze strany ekologických organizací, že by se ekologická daň na recyklaci měla promítnout do cen výrobků, ne globálně na celé obyvatelstvo. Když si koupí jeden člověk plastovou lahev s vodou, měl by také zaplatit za její recyklaci, a člověk, který si vodu natáčí z vodovodního kohoutku, by za to platit neměl. Jistě se v dokumentech na plány spaloven dokazuje, že spalovny budou přizpůsobeny k menší ekologické škodlivosti a také si na svůj provoz budou vydělávat poskytováním tepla, ale dopad na přírodu přece jen mít budou. Také náklady na stavbu a vybavení spaloven nebude možné hradit z fondů Evropské unie, která staví likvidaci odpadů až na poslední možné místo při řešení zpracování odpadů. Zastupitelé ekologických hnutí prohlašují, že za cenu jedné vystavěné a plně vybavené spalovny by bylo možné postavit velké množství kompostáren, sběrných dvorů a recyklačních linek.

Zde jsme narazili na problém s nevyužitými bioodpady, které by bylo možné použít jako hnojivo nebo při výrobě bioplynu. Ve většině měst můžeme v dnešní době nalézt hnedě odpadní boxy na biologicky rozložitelného odpadu. Lidé však nejsou s tímto druhem recyklace ještě příliš seznámeni, proto většina zahrádkářů odpady, které vznikají v jejich zahradách, buď pálí, nebo je vyhazují do smíšeného odpadu. Přitom při rozkladu bioodpadu je zde možnost vzniku methanu, či škodlivých průsaku do podzemních vod.

Vzhledem k výše uvedeným problémům, které české lesnictví ovlivňují, by měla být podpora lesů ve formě různých příspěvků a dotací nadále podporována. Lesní hospodářství ovlivňují i mnohé jiné oblasti a jejich problémy na něj mohou mít negativní vliv. Z tohoto důvodu by měly být poskytovány jak přímé příspěvky (ve formě dotací a subvencí) tak by měly být také řešeny problémy v ostatních oblastech, například problém s recyklací. Lesy v České republice pokrývají třetinu území a tvoří tak charakteristický krajinný ráz České republiky, měli bychom tak dbát na naše přírodní bohatství.

## 6 Seznam použité literatury

- FIALOVÁ, Helena. *Malý ekonomický výkladový slovník*. 8., upr. vyd. Praha: A plus, 2007. 208 s. ISBN 978-80-903804-0-0
- FRANK, Robert H. *Mikroekonomie a chování*. 1. vydání. Praha: Svoboda, 1995. 765 s. ISBN 80-205-0438-9
- HINDLS, Richard a kol. *Ekonomický slovník*. 1. vyd. Praha: C.H. Beck, 2003. 519 s. Beckovy odborné slovníky. ISBN 80-7179-819-3
- Tragedy od the commons* [online]. 2013 [cit. 2013-04-02]. Dostupné z: <http://www.sciencemag.org/content/162/3859/1243.full>
- HOLMAN, Robert. *Mikroekonomie: středně pokročilý kurz*. Vyd. 1. Praha: C.H. Beck, 2002, xviii, 591 s. Beckovy ekonomické učebnice. ISBN 80-717-9737-5
- JUREČKA, Václav. *Mikroekonomie*. 1. vyd. Praha: Grada, 2010, 359 s. Expert (Grada). ISBN 978-80-247-3259-6
- MACÁKOVÁ, Libuše a kol. *Mikroekonomie: základní kurs*. 10. vyd. Praha: Melandrium, 2007. 275 s. ISBN 978-80-86175-56-0
- MANKIW, N. Gregory. *Zásady ekonomie*. Praha: Grada, 1999. 763 s. Profesionál. ISBN 80-7169-891-1
- PAVELKA, Tomáš. *Mikroekonomie*. Vyd. 1. Praha: Vysoká škola ekonomie a managementu, 2008. 293 s. Edice učebních textů. Ekonomie. ISBN 978-80-86730-37-0
- PAVLÁSEK, Vlastimil a HEJDUKOVÁ, Pavlína. *Veřejné finance a daně v České republice*. Vyd. 1. Plzeň: Nava, 2010. 215 s. ISBN 978-80-7211-360-6
- PRESSMAN, Steven. *Encyklopedie nejvýznamnějších ekonomů*. Vyd. 1. Brno: Barrister & Principal, 2005. 244 s. Encyklopedie. ISBN 80-86598-57-8
- SAMUELSON, Paul Anthony., NORDHAUS, D. Willam . *Ekonomie*. 18. vyd. Praha: Svoboda, 2007, 775 s., ISBN 978-802-0505-903
- SOUKUP, Jindřich. *Mikroekonomická analýza / Jindřich Soukup*. Vyd. 3. Slaný: Melandrium, 2003. 256 s. ISBN 80-86175-30-8
- VARIAN, Hal R. *Mikroekonomie: moderní přístup*. 1. vyd. Praha: Victoria Publishing, 1995. 643 s. ISBN 80-85865-25-4

## Internetové zdroje

*Economics help* [online]. 2013 [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.economicshelp.org/marketfailure/subsidy-positive-ext.html>

*Facts and other stubborn things* [online]. 2013 [cit. 2013-04-08]. Dostupné z: <http://factsandotherstubborntthings.blogspot.cz/2011/06/positive-externalities-part-1-subsidy.html>

*Nature* [online]. 2013 [cit. 2013-05-01]. Dostupné z: <http://www.nature.cz/natura2000-design3/sub-text.php?id=2102&akce=&ssHledat>

*Ministerstvo zemědělství* [online]. 2013 [cit. 2013-05-01]. Dostupné z: [eagri.cz](http://eagri.cz)

*Ministerstvo zemědělství* [online]. 2013 [cit. 2013-05-01]. Dostupné z: [http://eagri.cz/public/web/file/175948/Zprava\\_o\\_stavu\\_lesa\\_2011.pdf](http://eagri.cz/public/web/file/175948/Zprava_o_stavu_lesa_2011.pdf)

*Národní lesnický program pro obnovu do roku 2013* [online]. 2008 [cit. 2013-04-30]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/lesy/lesnictvi/koncepce-a-strategie/narodni-lesnicky-program-pro-obdobi-do.html>

SZIF. *SZIF* [online]. 2012 [cit. 2013-05-01]. Dostupné z: <https://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/eafrd/osa2/2/23?lang=en>

*Lesy ČR. Lesy ČR* [online]. 2013 [cit. 2013-11-12]. Dostupné z: <http://www.lesy-cr.cz/drevo/lesni-tezba/Stranky/default.aspx>

*KRPA PAPER* [online]. 2013 [cit. 2013-11-20]. Dostupné z: <http://www.krpa-paper.cz/cs/o-papiru/statistiky>

FSEL UJEP. *FSEL UJEP* [online]. 2013 [cit. 2013-11-20]. Dostupné z: <http://fse1.ujep.cz/download.php?idx=5480>

## 7 Seznam obrázků a tabulek

Obrázek č. 1: Záporná externalita ve výrobě .....	9
Obrázek č. 2: Záporná externalita ve spotřebě .....	9
Obrázek č. 3: Kladná externalita ve výrobě.....	11
Obrázek č. 4: Kladná externalita ve spotřebě .....	12
Obrázek č. 5: Efektivní alokace veřejného statku.....	15
Obrázek č. 6: Karlova studánka .....	38
Tabulka č. 1: Příklady záporných externalit .....	8
Tabulka č. 2: Příklady kladných externalit .....	10
Tabulka č. 3: Hospodářský výsledek vlastníků lesa pouze za lesnickou činnost (bez příspěvku na hospodaření v lesích) v Kč/ha .....	27
Tabulka č. 4: Hospodářský výsledek vlastníků lesa pouze za lesnickou činnost (včetně příspěvku na hospodaření v lesích) v Kč/ha .....	28
Tabulka č. 5: Služby, které stát poskytuje vlastníků lesů, v mil. Kč .....	29
Tabulka č. 6: Finanční příspěvky na zalesnění, zajištění a výchovu porostů .....	31
Tabulka č. 7: Finanční příspěvky vynaložené na ekologické a k přírodě šetrné technologie.....	31
Tabulka č. 8: Podpory lesního hospodářství z Fondu .....	32
Tabulka č. 9: Celkový stav implementace opatření od 1. 1. 2007 do 31. 12. 2011 .....	33
Tabulka č. 10: Investiční část Programu 2000 v období 2000 - 2010 (v tis. Kč) .....	39
Tabulka č. 11: Těžba dřeva, sadba a síše .....	41



## **8 Seznam příloh**

Příloha A: Zákon č. 504/2012 Sb. o státním rozpočtu

**Závazná pravidla poskytování finančních příspěvků na hospodaření v lesích v roce 2013  
a způsobu kontroly jejich využití**

[podle § 46 odst. 5 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů  
(lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů]

**1. Obecné podmínky**

(1) Podle těchto „Závazných pravidel poskytování finančních příspěvků na hospodaření v lesích v roce 2013 a způsobu kontroly jejich využití“ (dále jen „pravidla“) se poskytují finanční příspěvky (dále jen „příspěvky“) na

- a) obnovu lesů poškozených imisemi,
- b) obnovu, zajištění a výchovu lesních porostů,
- c) sdružování vlastníků lesů malých výměr<sup>1)</sup>,
- d) ekologické a k přírodě šetrné technologie,
- e) (neobsazeno)
- f) (neobsazeno)
- g) vybrané činnosti mysliveckého hospodaření<sup>2)</sup>,
- h) zpracování lesního hospodářského plánu<sup>3)</sup> (dále jen „plán“),
- i) ostatní hospodaření v lesích,
- j) (neobsazeno)
- k) chov a výcvik národních plemen loveckých psů a loveckých dravců<sup>2)</sup>.

(2) Příspěvky podle odstavce 1 písm. a) až i) poskytuje

- a) Ministerstvo životního prostředí, jde-li o pozemky v národních parcích a jejich ochranných pásmech<sup>4)</sup>,
- b) Ministerstvo obrany, jde-li o pozemky důležité pro obranu státu<sup>5)</sup>,
- c) Ministerstvo zemědělství, jde-li o příspěvky podle odstavce 1 písm. g), h) a i) a o příspěvky podle odstavce 1 písm. d) na předmět příspěvku vyklizování nebo přibližování

---

<sup>1)</sup> Finanční podpora je udělována podle Nařízení komise (ES) č. 1998/2006 ze dne 15. prosince 2006 o použití článků 87 a 88 Smlouvy na podporu de minimis.

<sup>2)</sup> § 62 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti.

<sup>3)</sup> § 24 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

<sup>4)</sup> Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>5)</sup> Zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

dříví koněm v lesním porostu a současně se jedná o pozemky neuvedené v písm. a) a b) tohoto odstavce.

(3) Příspěvky podle odst. 1 písm. k) poskytuje Ministerstvo zemědělství.

(4) V případě, že pozemky jsou ve spoluvlastnictví více osob, je žadatelem o příspěvek vždy osoba, která

a) má většinový spoluvlastnický podíl<sup>6)</sup>, nebo

b) je zmocněna písemnou ověřenou plnou mocí dalšími spoluvlastníky, kteří mají spolu se žadatelem na pozemku většinový podíl počítaný podle velikosti podílů.

(5) Pokud je žadatelem nájemce, přikládá k žádosti nájemní smlouvu, která musí obsahovat i souhlas vlastníka pozemku s poskytnutím příspěvku nájemci, v případě investičního příspěvku i způsob nakládání s pořízenou investicí. Souhlas s poskytnutím příspěvku není nutný k žádosti podle písmene g).

(6) Pokud je pozemek, na který je žádán příspěvek, na území národního parku, přikládá žadatel k žádosti stanovisko správy národního parku.

(7) Příspěvky jsou poskytovány sazbou na technickou jednotku (dále jen „sazbové příspěvky“) nebo na základě vyúčtování skutečně vynaložených nákladů (dále jen „nákladové příspěvky“). Rozhodujícím dokladem pro přiznání sazbových příspěvků je dodržení účelu a podmínek stanovených v pravidlech a v rozhodnutí, skutečně vynaložené náklady se u sazbových příspěvků neprokazují.

(8) Žadatel vypočte požadovanou výši příspěvku způsobem uvedeným u příslušného předmětu příspěvku a zaokrouhluje ji vždy na celé koruny dolů.

(9) Příspěvek se neposkytne v případě, že

a) žadatel v době podání žádosti o poskytnutí příspěvku podle části 2. písmen A, B, C, D a I nehospodáří podle platného plánu nebo podle převzaté platné lesní hospodářské osnovy,

b) celková výše příspěvku vypočtená podacím místem je nižší než 1 000 Kč.

(10) Žádost o poskytnutí příspěvku, jakož i vyúčtování příspěvku podle těchto pravidel podává žadatel podacím místu. Podacím místem se rozumí

a) jde-li o pozemky podle odstavce 2 písm. a), odbor výkonu státní správy Ministerstva životního prostředí, v jehož územním obvodu se nachází předmětný pozemek,

b) jde-li o pozemky podle odstavce 2 písm. b), Ministerstvo obrany,

---

<sup>6)</sup> § 139 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění zákona č. 509/1991 Sb.

- c) jde-li o pozemky podle odstavce 2 písm. c), krajský úřad, do jehož územní působnosti patří katastrální území, na němž se pozemky nacházejí; nacházejí-li se pozemky v územní působnosti dvou nebo více krajů, je příslušný ten krajský úřad, v jehož územní působnosti se nachází největší část honitby; v případě příspěvku dle části 2, písm. H je příslušný ten krajský úřad, v jehož územní působnosti se nachází největší část lesního hospodářského celku (LHC), pro který je zpracován lesní hospodářský plán,
- d) u příspěvku podle odst. 1 písm. k), krajský úřad, v jehož územní působnosti se nachází trvalé bydliště majitele loveckého psa, resp. majitele loveckého dravce.

(11) Podací místo zaeviduje žádost dnem přijetí.

(12) Je-li předložená žádost neúplně nebo nesprávně vyplněna, vyzve podací místo žadatele k odstranění nedostatků. Pokud žadatel neodstraní všechny uvedené nedostatky do 30 kalendářních dnů ode dne doručení výzvy, bude žádost zamítnuta. Zařazení žádosti do pořadí pro projednání bude provedeno až po odstranění všech nedostatků.

(13) Žádosti jsou projednávány podacím místem v pořadí, v jakém byly zaregistrovány.

(14) Příspěvky jsou přiznávány do vyčerpání finančních limitů stanovených podacím místem příslušným ministerstvem podle odstavce 2 a odstavce 3 pro jednotlivá písmena příspěvků .

(15) Žadatel je o přiznání příspěvku vyrozuměn podacím místem formou rozhodnutí. Na toto rozhodování se nevztahují obecné předpisy o správním řízení<sup>7),8)</sup>. V případě neposkytnutí příspěvku podací místo tuto skutečnost písemně oznámí žadateli s uvedením důvodu.

(16) Příspěvky jsou poukazovány bezhotovostně přímo na účet žadatele, a to:

- a) u příspěvků poskytovaných podle části 2. písmen A, B, C, D, G odstavce 1, H a K po splnění podmínek a po přiznání příspěvku,
- b) u příspěvků poskytovaných podle části 2. písmene G odstavce 2 a písmene I na základě předloženého vyúčtování po provedení prací a po přiznání příspěvku.

(17) Je-li poskytnut příspěvek podle těchto pravidel, nelze na stejný předmět příspěvku poskytnout v témže roce jinou podporu z veřejných zdrojů nebo z fondů Evropské unie.

<sup>7)</sup> Zákon č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>8)</sup> § 46 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., ve znění zákona č. 320/2002 Sb.

(18) Důvodem k zamítnutí žádosti podle těchto pravidel může být skutečnost, že byla žadatelí, v období tří let před doručením žádosti o finanční příspěvek na hospodaření v lesích podacímu místu, pravomocně uložena sankce za porušení lesního zákona.

(19) Kontrola dodržení podmínek stanovených těmito pravidly je vykonávána podle zvláštních právních předpisů<sup>9)</sup>.

(20) Při zjištění, že provedení prací neodpovídá uvedenému rozsahu, účelu nebo kvalitě nebo došlo k neohlášené změně v projektové dokumentaci nebo uvedení nepravdivých údajů, postupuje se podle zvláštního právního předpisu<sup>10)</sup>.

(21) Fyzické osoby, které v rámci svého pracovního nebo obdobného poměru přicházejí do styku s osobními daty žadatelů uvedenými na žádostech, mají povinnost zachovávat mlčenlivost o těchto informacích podle zvláštního právního předpisu<sup>11)</sup>.

(22) Příspěvek může být poskytnut pouze za předpokladu, že žadatel písemně potvrdí na žádosti o příspěvek svým podpisem souhlas se zveřejněním údajů v následujícím rozsahu:

- a) jméno popř. jména a příjmení žadatele, popř. obchodní firma; název právnické osoby,
- b) identifikační číslo (bylo-li přiděleno),
- c) adresa místa trvalého pobytu; adresa místa podnikání,
- d) předmět příspěvku,
- e) výše poskytnutého příspěvku.

(23) V případě, že žadatel nemůže dodržet skutečnosti uvedené v žádosti a stanovené v rozhodnutí, požádá podací místo o jejich změnu, kterou doloží příslušnými doklady.

(24) Působnosti stanovené krajskému úřadu podle těchto pravidel jsou výkonem přenesené působnosti.

<sup>9)</sup> Například zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>10)</sup> Například § 15 odst. 1 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění zákona č. 109/2009..

<sup>11)</sup> § 15 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů.

## 2. Příspěvky

### A. Příspěvek na obnovu lesů poškozených imisemi

#### Předmět příspěvku:

- přirozená obnova a umělá obnova siji,
- umělá obnova sadbou - první,
- umělá obnova sadbou - opakovaná,
- ochrana mladých lesních porostů do stadia jejich zajištění (ochrana kultur proti bušení, zvěři, klikorohu a myšovitým),
- zřizování nových oplocenek o výšce minimálně 160 cm za účelem zajištění lesních porostů nebo jejich částí s plošným zastoupením melioračních a zpevňujících dřevin 30 % a vyšším,
- zlepšování kvality lesní půdy - hnojení k jednotlivým sazenicím při výsadbě.

#### Sazba příspěvku:

Čís. řád.	Předmět příspěvku	Technické jednotky	Indikace			Sazba v pásmu ohrožení	
						A	B
1.	Přirozená obnova a umělá obnova siji - meliorační a zpevňující dřeviny <sup>12)</sup> - ostatní dřeviny	Kč/ha Kč/ha	A	a	1	15 000	15 000
			A	a	2	10 000	10 000
2.	Umělá obnova sadbou – první - meliorační a zpevňující dřeviny - ostatní dřeviny	Kč/sazenici Kč/sazenici	A	b	1	12	12
			A	b	2	8	8
3.	Umělá obnova sadbou – opakovaná - meliorační a zpevňující dřeviny  - ostatní dřeviny	Kč/sazenici Kč/poloodrostek Kč/odrostek Kč/sazenici	A	c	1	9	9
			A	c	2	30	30
			A	c	3	40	40
			A	c	4	7	7
4.	Ochrana mladých lesních porostů - ochrana kultur proti bušení - ochrana kultur proti zvěři - ochrana kultur proti klikorohu - ochrana kultur proti myšovitým	Kč/ha Kč/ha Kč/ha Kč/ha	A	d	1	4 500	4 000
			A	d	2	3 500	2 500
			A	d	3	1 000	700
			A	d	4	2 500	2 000
5.	Zřizování nových oplocenek o výšce minimálně 160 cm za účelem zajištění lesních porostů nebo jejich částí se zastoupením melioračních a zpevňujících dřevin 30 % a vyšším	Kč/km	A	e	1	70 000	70 000
6.	Zlepšování kvality lesní půdy – hnojení k jednotlivým sazenicím při výsadbě	Kč/ha	A	f	1	2 000	2 000

#### Kritéria příspěvku:

- pásmo ohrožení A<sup>13)</sup>,
- pásmo ohrožení B<sup>13)</sup>.

#### Způsob výpočtu příspěvku:

<sup>12)</sup> Vyhláška č. 83/1996 Sb., o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů.

<sup>13)</sup> Vyhláška č. 78/1996 Sb., o stanovení pásem ohrožení lesů pod vlivem imisí.

- výše příspěvku se stanoví součinem sazby a množství skutečně provedených technických jednotek (např. ha, počet sazenic, km).

#### **Podmínky přiznání příspěvku:**

- příspěvek se neposkytuje na činnosti prováděné v důsledku obnovy po kalamitě, které je možno financovat z prostředků poskytovaných v rámci opatření II.2.4 Obnova lesního potenciálu po kalamitách a podpora společenských funkcí lesů Programu rozvoje venkova České republiky na období 2007-2013,
  - kvalita provedených prací a jejich soulad s právními předpisy upravujícími hospodaření v lesích jsou potvrzeny odborným lesním hospodářem,
  - žadatel hospodaří v souladu s právními předpisy upravujícími hospodaření v lesích,
  - přirozená a umělá obnova je pro účely těchto pravidel i zalesnění lesních pozemků, které jsou v plánu nebo osnově označeny jako bezlesí,
  - při umělé obnově musí žadatel použít stanovištně a geneticky vhodného a výsadby schopného sadebního materiálu<sup>14)</sup>,
  - dodržení parametrů u výsadby schopného materiálu nebo stromků z náletu<sup>15)</sup>,
  - příspěvek na přirozenou obnovu a sáji se poskytuje za předpokladu, že na obnovované ploše je alespoň minimální počet jedinců na 1 hektar stanovený pro základní dřevinu<sup>16)</sup>,
  - příspěvek na umělou obnovu lesa sadbou se poskytuje nejvýše na 1,3 násobek minimálního počtu jedinců na 1 hektar stanoveného pro základní dřevinu<sup>16)</sup>,
  - za první sadbu jsou považovány i podsadby jedlí bělokorou, bukem lesním a javorem klenem, pokud nejsou základní dřevinou,
  - příspěvek na poloodrostky a odrostky se poskytuje pouze na dosadby nezajištěných lesních porostů do 30 % obnovované plochy, u prostokořeného materiálu do

<sup>14)</sup> Vyhláška č. 29/2004 Sb., kterou se provádí zákon č. 149/2003 Sb., o obchodu s reprodukčním materiálem lesních dřevin.

Vyhláška č. 139/2004 Sb., kterou se stanoví podrobnosti o přenosu semen a sazenic lesních dřevin, o evidenci o původu reprodukčního materiálu a podrobnosti o obnově lesních porostů a o zalesňování pozemků prohlášených za pozemky určené k plnění funkcí lesa.

<sup>15)</sup> Příloha č. 2 vyhlášky č. 29/2004 Sb.

Zákon č. 149/2003 Sb., o uvádění do oběhu reprodukčního materiálu lesních dřevin lesnický významných druhů a umělých kříženců, určeného k obnově lesa a k zalesňování, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o obchodu s reprodukčním materiálem lesních dřevin).

<sup>16)</sup> Příloha č. 6 vyhlášky č. 139/2004 Sb.

500 ks/ha redukované plochy a obalovaného materiálu do 400 ks/ha redukované plochy, za předpokladu provedení mechanické ochrany proti zvěři,

- poloodrostkem se rozumí rostlina vypěstovaná dvojnásobným školkováním, podřezáním kořenů nebo přesazením do obalů, případně kombinací těchto pěstebních výkonů s případně tvarovanou nadzemní částí o výšce od 51 cm do 120 cm,

- odrostkem se rozumí rostlina vypěstovaná minimálně dvojnásobným školkováním, podřezáním kořenů nebo přesazením do obalů, případně kombinací těchto pěstebních výkonů s případně tvarovanou nadzemní částí o výšce od 121 cm do 250 cm,

- příspěvek na ochranu kultur proti bušení se poskytuje jedenkrát za rok.

**Žadatel:**

- vlastník lesa nebo osoba, na kterou se podle zvláštního právního předpisu<sup>17)</sup> vztahují práva a povinnosti vlastníka lesa.

**Základní náležitosti žádosti:**

- formulář žádosti podle vzoru v části 3.,
- formulář přílohy k žádosti podle vzoru v části 3.,
- průvodní list použitého reprodukčního materiálu<sup>18)</sup> pokud je předmětem příspěvku umělá obnova.

**Termín podání žádosti o příspěvek:**

- na přirozenou obnovu a umělou obnovu sjíjí do 28. června 2013,
- v ostatních případech do 3 měsíců po splnění předmětu příspěvku.

**Přechodná ustanovení:**

- žádosti podané podle platných předpisů pro rok 2012 po 30. září 2012 v zákonné lhůtě mohou být uhrazeny z prostředků roku 2013,
- žádosti roku 2013 podané podle těchto pravidel po 30. září 2013 v zákonné lhůtě mohou být uhrazeny z prostředků roku 2014.

## **B. Příspěvek na obnovu, zajištění a výchovu porostů**

**Předmět příspěvku:**

- obnova a zajištění lesních porostů v lesích neuvedených v písmenu A :
- přirozená obnova a umělá obnova sjíjí,

<sup>17)</sup> § 58 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb.

<sup>18)</sup> Příloha č. 16,17 a 18 vyhlášky č. 29/2004 Sb.  
Zákon č. 149/2003 Sb.



- umělá obnova sadbou - první,
- umělá obnova sadbou - opakovaná,
- zajištění lesních porostů<sup>19)</sup> v zákonné lhůtě<sup>20)</sup>,
- výchova lesních porostů:
- přeměna porostů s nevhodnou nebo náhradní dřevinnou skladbou, rekonstrukce porostů po škodách zvěří,
- výchova lesních porostů do 40 let skutečného věku porostu (prořezávky a předmýtní úmyslná těžba).

#### Kritéria příspěvku:

- skupina souboru lesních typů dle tabulky „Zařazení souborů lesních typů do skupin“,
- zařazení lesů do kategorie lesů ochranných<sup>21)</sup> (lesy ochranné),
- zařazení lesů do kategorie lesů zvláštního určení<sup>22)</sup> s výjimkou lesů v uznaných oborech a v samostatných bažantnicích<sup>23)</sup> (lesy zvláštního určení),
- zařazení lesů do kategorie lesů hospodářských (lesy hospodářské)<sup>24)</sup>, lesy v uznaných oborech a v samostatných bažantnicích<sup>23)</sup>
- předání nezajištěných kultur při vrácení vlastnického práva nebo obnově užívacího práva oprávněné osobě po 1. lednu 2011 (lesy restituční).

#### Zařazení souborů lesních typů do skupin:

Skupina	1.	2.	3.
Soubory lesních typů - „SLT“	9Z, 9R, 9K, 9Y		
	8Z, 8Y, 8T, 8S, 8R, 8Q, 8P, 8N, 8M, 8K, 8G	8V, 8O, 8F, 8A	
	7Z, 7T, 7R, 7M	7K, 7N, 7Q, 7Y	7V, 7S, 7P, 7O, 7G, 7F, 7B
	6M	6L, 6Z, 6Y, 6T	6V, 6S, 6R, 6Q, 6P, 6O, 6N, 6K, 6I, 6H, 6G, 6F, 6D, 6B, 6A
	5M, 5L	5T, 5Q, 5R, 5Z, 5Y	5W, 5V, 5U, 5S, 5P, 5O, 5N, 5K, 5J, 5I, 5H, 5G, 5F, 5D, 5C, 5B, 5A
	4Z	4P, 4M, 4C, 4Q, 4X, 4Y	4W, 4V, 4S, 4R, 4O, 4N, 4K, 4I, 4H, 4G, 4F, 4D, 4B, 4A
	3Z, 3Q, 3N, 3M, 3K, 3L, 3R	3P, 3C, 3T, 3X	3Y, 3W, 3V, 3U, 3S, 3Q, 3J, 3I, 3H, 3G, 3F, 3D, 3B, 3A
	2Z, 2X, 2T, 2N, 2M, 2K, 2C, 2Y	2A, 2I, 2S, 2Q, 2P	2W, 2V, 2O, 2L, 2H, 2G, 2D, 2B
	1Z, 1X, 1Q, 1N, 1M, 1K, 1C, 1G, 1T, 1W	1A, 1B, 1H, 1I, 1J, 1S	1V, 1U, 1P, 1O, 1L, 1D
	0Z, 0Y, 0X, 0R, 0Q, 0M, 0K, 0C, 0T	0O, 0G, 0N, 0P	

<sup>19)</sup> § 2 odst. 6 vyhlášky č. 139/2004 Sb.

<sup>20)</sup> § 31 odst. 6 zákona č. 289/1995 Sb.

<sup>21)</sup> § 7 a § 59 odst. 6 zákona č. 289/1995 Sb.

<sup>22)</sup> § 8 a § 59 odst. 6 zákona č. 289/1995 Sb.

<sup>23)</sup> Zákon č. 449/2001 Sb, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>24)</sup> § 9 a § 59 odst. 6 zákona č. 289/1995 Sb.

### Sazba příspěvku:

Předmět příspěvku	Technické jednotky	Indikace			Kategorie lesů						Lesy restituční "R"	
					ochranné "O"	zvláštního určení - "U"			hospodářské - "H"			
						Skupina SLT			Skupina SLT			
						1.	2.	3.	1.	2.		3.
Přirozená obnova a umělá obnova siji - meliorační a zpevňující dřeviny - základní dřeviny <sup>12)</sup>	Kč/ha	B	a	1	12 000	12 000	12 000	12 000	12 000	12 000	12 000	-
	Kč/ha	B	a	2	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000	-	-
Umělá obnova sadbou – první - meliorační a zpevňující dřeviny - základní dřeviny	Kč/sazenici	B	b	1	9	9	9	9	9	9	9	-
	Kč/sazenici	B	b	2	6	6	5	4	6	5	-	-
Umělá obnova sadbou-opakovaná - meliorační a zpevňující dřeviny  - základní dřeviny	Kč/sazenici	B	c	1	-	-	-	-	-	-	-	9
	Kč/poloostrodek	B	c	2	30	30	30	30	30	30	30	-
	Kč/odrostek	B	c	3	40	40	40	40	40	40	40	-
	Kč/sazenici	B	c	4	-	-	-	-	-	-	-	7
Zajištění lesních porostů - meliorační a zpevňující dřeviny - základní dřeviny	Kč/ha	B	d	1	34 000	34 000	26 500	20 000	34 000	26 500	20 000	-
	Kč/ha	B	d	2	20 000	20 000	16 000	8 000	20 000	16 000	-	-
Přeměna porostů, rekonstrukce	Kč/ha	B	e	1	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000	-
Výchova lesních porostů do 40 let skutečného věku - prořezávky - předmýtní úmyslná těžba	Kč/ha	B	f	1	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000	-
	Kč/ha	B	f	2	3 200	3 200	3 200	3 200	3 200	3 200	3 200	-

### Způsob výpočtu příspěvku:

- výše příspěvku se stanoví součinem sazby a množství skutečně provedených technických jednotek (např. ha, počet sazenic).

### Podmínky přiznání příspěvku:

- příspěvek se neposkytuje na činnosti prováděné v důsledku obnovy porostů po kalamitě, které je možno financovat z prostředků poskytovaných v rámci opatření II.2.4 Obnova lesního potenciálu po kalamitách a podpora společenských funkcí lesů Programu rozvoje venkova České republiky na období 2007-2013,
- kvalita provedených prací a jejich soulad s právními předpisy upravujícími hospodaření v lesích jsou potvrzeny odborným lesním hospodářem,
- žadatel hospodaří v souladu s právními předpisy upravujícími hospodaření v lesích,
- přirozená a umělá obnova je pro účely těchto pravidel i zalesnění lesních pozemků, které jsou v plánu nebo osnově označeny jako bezlesí,
- při umělé obnově musí žadatel použít stanovištně a geneticky vhodného a výsadby schopného sadebního materiálu<sup>14)</sup>,
- dodržení parametrů u výsadby schopného materiálu nebo stromků z náletu<sup>15)</sup>,

- příspěvek na přirozenou obnovu a siji se poskytuje za předpokladu, že na obnovované ploše je alespoň minimální počet jedinců na 1 hektar stanovený pro základní dřevinu<sup>16)</sup>,
- příspěvek na umělou obnovu lesa sadbou se poskytuje nejvýše na 1,3 násobek minimálního počtu jedinců na 1 hektar stanoveného pro základní dřevinu<sup>16)</sup>,
- za první sadbu jsou považovány i podsadby jedlí bělokorou, bukem lesním a javorem klenem, pokud nejsou základní dřevinou,
- příspěvek na poloodrostky a odrostky se poskytuje pouze na dosadby nezajištěných lesních porostů do 20 % obnovované plochy, u prostokořeného materiálu do 500 ks/ha redukováné plochy a obalovaného materiálu do 400 ks/ha redukováné plochy, za předpokladu provedení mechanické ochrany proti zvěři,
- poloodrostkem se rozumí rostlina vypěstovaná dvojnásobným školkováním, podřezáním kořenů nebo přesazením do obalů, případně kombinací těchto pěstebních výkonů s případně tvarovanou nadzemní částí o výšce od 51 cm do 120 cm,
- odrostkem se rozumí rostlina vypěstovaná minimálně dvojnásobným školkováním, podřezáním kořenů nebo přesazením do obalů, případně kombinací těchto pěstebních výkonů s případně tvarovanou nadzemní částí o výšce od 121 cm do 250 cm,
- skutečným věkem porostu se rozumí jeho stáří uvedené v plánu nebo osnově s připočtením počtu let od začátku platnosti plánu, respektive osnovy do doby provedení prací, na které je požadován příspěvek,
- příspěvek na výchovu lesních porostů se poskytuje jedenkrát za období platnosti plánu nebo osnovy,
- u předmětu příspěvku „Zajištění lesních porostů v zákonné lhůtě“, bude procento melioračních a zpevňujících dřevin dodrženo ve výši stanovené právními předpisy upravujícími hospodaření v lesích i v době zajištění, u zajištěné kultury se vykazuje redukováná plocha pro danou dřevinu v době jejího zajištění,
- příspěvek na zajištění lesních porostů se neposkytuje na porosty, na něž žadatel obdržel podporu nebo pomoc na ochranu porostů ve smyslu zvláštního právního předpisu<sup>25)</sup>,
- při splnění několika kritérií může žadatel použít výhodnější sazbu.

<sup>25)</sup> § 2c odst. 5 zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů.

**Žadatel:**

- vlastník lesa nebo osoba, na kterou se podle zvláštního právního předpisu<sup>17)</sup> vztahují práva a povinnosti vlastníka lesa.

**Základní náležitosti žádosti:**

- formulář žádosti podle vzoru v části 3.,
- formulář přílohy k žádosti podle vzoru v části 3.,
- průvodní list použitého reprodukčního materiálu<sup>18)</sup>, pokud je předmětem příspěvku umělá obnova.

**Termín podání žádosti o příspěvek:**

- na zajištění lesních porostů, přirozenou obnovu a umělou obnovu sjíjí do 28. června 2013,
- v ostatních případech do 3 měsíců po splnění předmětu příspěvku.

**Přechodná ustanovení:**

- žádosti podané podle platných předpisů pro rok 2012 po 30. září 2012 v zákonné lhůtě mohou být uhrazeny z prostředků roku 2013,
- žádosti roku 2013 podané podle těchto pravidel po 30. září 2013 v zákonné lhůtě mohou být uhrazeny z prostředků roku 2014.

### C. Příspěvek na sdružování vlastníků lesů malých výměr

**Předmět příspěvku:**

- a) náklady na správu sdruženého lesního majetku o velikosti od 150 do 500 hektarů,
- b) náklady na správu sdruženého lesního majetku o velikosti nad 500 a do 1 000 hektarů,
- c) náklady na správu sdruženého lesního majetku o velikosti nad 1 000 hektarů.

**Kritéria příspěvku:**

- příspěvek je poskytován v souladu s Nařízením Komise (ES) č. 1998/2006 ze dne 15. prosince 2006 o použití článků 87 a 88 Smlouvy na podporu *de minimis*,
- velikost celkového sdruženého lesního majetku k 1. lednu 2013,
- velikost výměry jednotlivých sdružených lesních majetků k 1. lednu 2013 zaokrouhlená na celé hektary nahoru.

**Sazba příspěvku:**

Čís. řád.	Velikost sdruženého majetku v hektarech	Technické jednotky	Indikace			Výměra jednotlivých sdružujících se vlastníků			
						do 5 ha	do 50 ha	do 150 ha	do 300 ha
						A	B	C	D
1.	od 150 do 500	Kč/ha	C	a	I	300	150	100	-
2.	nad 500 a do 1000	Kč/ha	C	b	I	350	200	150	50
3.	nad 1 000	Kč/ha	C	c	I	400	250	200	100

**Způsob výpočtu příspěvku:**

- výše příspěvku se stanoví součinem sazby a výměry jednotlivých sdružených lesních majetků k 1. lednu 2013, zaokrouhlené na celé hektary nahoru, ve vztahu na velikost sdruženého lesního majetku celkem.

**Podmínky přiznání příspěvku:**

- sdružení nejméně 5 vlastníků lesa, kteří společně hospodaří na sdruženém lesním majetku,
- minimální výměra sdruženého lesního majetku 150 hektarů,
- sdružení je otevřeným subjektem pro všechny vlastníky lesa na území, které je vymezeno smlouvou o sdružení,
- členem sdružení jsou pouze vlastníci lesa,
- sdružení není podnikem v obtížích ve smyslu pokynů Společenství pro státní podporu na záchranu a restrukturalizaci podniků v obtížích (2004/C 244/02),
- sdružené pozemky mají jednoho odborného lesního hospodáře.

**Žadatel:**

- člen sdružení bez právní subjektivity (vlastník lesa), který je smlouvou o sdružení k tomuto oprávněn,
- sdružení s právní subjektivitou.

**Základní náležitosti žádosti:**

- formulář žádosti podle vzoru v části 3.,
- formulář přílohy k žádosti podle vzoru v části 3.,
- smlouva o sdružení vlastníků lesa,
- čestné prohlášení podle vzoru v části 3.

**Termín podání žádosti o příspěvek:**

- do 29. března 2013.

## D. Příspěvek na ekologické a k přírodě šetrné technologie

### Předmět příspěvku:

- vyklizování nebo přibližování dříví lanovkou v lesním porostu,
- vyklizování nebo přibližování dříví koněm v lesním porostu,
- přibližování dříví sortimentní metodou na odvozní místo bez vlečení dřeva po zemském povrchu stroji s celkovou hmotností do 10 tun,
- likvidace klestu štěpkováním nebo drcením před obnovou lesa s rozptýlením hmoty.

### Kritéria příspěvku:

- zařazení lesů do kategorie lesů ochranných<sup>21)</sup> (lesy ochranné),
- zařazení lesů do kategorie lesů zvláštního určení<sup>22)</sup> s výjimkou lesů v uznaných oborách a v samostatných bažantnicích<sup>23)</sup> (lesy zvláštního určení),
- zařazení lesů do kategorie lesů hospodářských (lesy hospodářské)<sup>24)</sup>, lesy v uznaných oborách a v samostatných bažantnicích<sup>23)</sup> (lesy zvláštního určení).

### Sazba příspěvku:

Čís. řád.	Předmět příspěvku	Technické jednotky	Indikace			Lesy		
						ochranné	zvl. určení	hospodářské
						O	U	H
1.	Vyklizování nebo přibližování dříví lanovkou [viz písm. a)]	Kč/m <sup>3</sup>	D	a	l	80	80	50
2.	Vyklizování nebo přibližování dříví koněm [viz písm. b)]	Kč/m <sup>3</sup>	D	b	l	30	30	20
3.	Přibližování dříví strojem bez vlečení po zemi [viz písm. c)]	Kč/m <sup>3</sup>	D	c	l	30	30	20
4.	Likvidace klestu štěpkováním nebo drcením [viz písm. d)]	Kč/ha	D	d	l	12000	12000	12000

### Způsob výpočtu příspěvku:

- výše příspěvku se stanoví součinem sazby a množství skutečně provedených technických jednotek (m<sup>3</sup>, ha).

### Podmínky přiznání příspěvku:

- kvalita provedených prací a jejich soulad s právními předpisy upravujícími hospodaření v lesích jsou potvrzeny odborným lesním hospodářem,
- žadatel hospodaří v souladu s právními předpisy upravujícími hospodaření v lesích,
- v případě kombinace několika technologií použije žadatel pouze sazbu, která je pro něj výhodnější,
- výše příspěvku nepřekročí vzhledem k ploše na niž se žadatel zavazuje ekologické a šetrné technologie uplatňovat maximální platbu dle nařízení (ES) č. 1698/2005, tj. 200 EUR/ha.

**Žadatel:**

- vlastník lesa nebo osoba, na kterou se podle zvláštního právního předpisu<sup>17)</sup> vztahují práva a povinnosti vlastníka lesa.

**Základní náležitosti žádosti:**

- formulář žádosti podle vzoru v části 3.,
- formulář přílohy k žádosti podle vzoru v části 3.

**Termín podání žádosti o příspěvek:**

- do 3 měsíců po splnění předmětu příspěvku.

**Přechodná ustanovení:**

- žádosti podané podle platných předpisů pro rok 2012 po 30. září 2012 v zákonné lhůtě mohou být uhrazeny z prostředků roku 2013,
- žádosti roku 2013 podané podle těchto pravidel po 30. září 2013 v zákonné lhůtě mohou být uhrazeny z prostředků roku 2014.

**E. neobsazeno**

**F. neobsazeno**

**G. Příspěvek na vybrané činnosti mysliveckého hospodaření****Předmět příspěvku:**Příspěvky poskytované sazbou**a) zlepšování životního prostředí zvěře**

- založení nebo údržba zvěřních poliček pro spárkatou nebo drobnou zvěř maximálně 0,5 ha na 100 ha honitby, přičemž minimální výměra zakládaného zvěřního polička je 0,05 ha a maximální výměra 1ha,
- zřizování napajedel pro zvěř v maximálním počtu 1 ks na 100 ha honitby,
- pořízení a instalace nebo výroba a instalace nových betonových nor na odchyt lišek v počtu maximálně 1 ks na 250 ha honitby,
- pořízení a instalace nebo výroba a instalace nových lapacích zařízení splňujících podmínky zvláštních právních předpisů<sup>26)</sup> na zavlečené druhy živočichů v přírodě

<sup>26)</sup> § 45 zákona č. 449/2001 Sb.

§ 14 zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání.

nežádoucí, pokud se v honitbě vyskytují, v počtu maximálně 1 ks na 250 ha honitby,

- pořízení a instalace nebo výroba a instalace nových hnízdních budek pro vodní ptáky, kteří jsou zvěří, v maximálním počtu 3 kusů na 1 ha vodní plochy,
- pořízení a instalace nebo výroba a instalace nových odchyťových zařízení na prasata divoká v počtu maximálně 1 ks na 250 ha honitby.

b) podpora ohrožených druhů zvěře

- vypuštění nakoupených nebo odchovaných jedinců ohrožených druhů zvěře (tetřeva hlušce, tetřívka obecného, koroptve polní) v lokalitách jejich přirozeného výskytu (v případě koroptve polní se příspěvek nevztahuje na vypouštění po zakomorování),
- pořízení a umístění nebo výroba a umístění nových přenosných přístřešků pro koroptve v počtu maximálně 5 ks na 100 ha zemědělské a ostatní půdy.

c) oborní chovy zvěře se vzácnými druhy nebo poddruhy (koza bezoárová a bílý jelen)

d) použití dravců v ochraně rostlin - ochrana zemědělských kultur proti hlodavcům

- výroba a instalace hnízdních podložek nebo budek pro ptáky, kteří jsou zvěří, v počtu 1 ks/ 100ha,
- výroba a rozmístění loveckých stanovišť pro dravce (berličky) v trvalých pícninách a trvalých travních porostech, v maximálním počtu 5 berliček na 1 ha zemědělské půdy v honitbě.

e) veterinárně léčebné akce v chovech zvěře

- medikované premixy pro přidávání do krmiv pro léčbu parazitóz u spárkaté zvěře; příspěvek se poskytuje na základě nálezu parazitóz, provedeného laboratorním vyšetřením.

Nákladové příspěvky

- veterinární vyšetření směřující ke zjišťování nákaz v chovech zvěře mimo vyšetření nákaz hrazených státní veterinární správou (serologické, virologické



vyšetření nákazy a parazitologické vyšetření), vyšetření bude provedeno laboratorně.

### Výše příspěvku a způsob výpočtu:

Příspěvky poskytnuté sazbou:

Čís. řád.	Předmět příspěvku	Technické jednotky	Indikace			Sazba
1.	Založení nebo údržba zvětních poliček pro spárkatou nebo drobnou zvěř	Kč/ha	G	a	1	5 000
	Zřizování napajedel pro zvěř	Kč/ks	G	a	2	1 000
	Pořízení a instalace nebo výroba a instalace nové betonové nory	Kč/ks	G	a	3	2 000
	Pořízení a instalace nebo výroba a instalace nových lapacích zařízení	Kč/ks	G	a	4	1 000
	Pořízení a instalace nebo výroba a instalace nových hnízdních budek pro vodní ptáky	Kč/ks	G	a	5	500
	Pořízení a instalace nebo výroba a instalace nových odchytných zařízení na prasata divoká	Kč/ks	G	a	6	8 000
2.	Vypuštění nakoupených nebo odchovaných jedinců ohrožených druhů zvěře v lokalitách jejich přirozeného výskytu					
	- tetřev hlušec	Kč/ks	G	b	1	7 000
	- tetřev obecný	Kč/ks	G	b	2	5 000
	- koroptev polní	Kč/ks	G	b	3	100
	Pořízení nebo výroba a umístění nových přenosných přístřešků pro koroptve	Kč/ks	G	b	4	200
3.	Oborní chovy zvěře se vzácnými druhy nebo poddruhy					
	- kozy bezoárové - bílého jelena	Kč/ks Kč/ks	G G	c c	1 2	1 500 1 000
4.	Použití dravců v ochraně rostlin – ochrana zemědělských kultur proti hlodavcům					
	- výroba a instalace hnízdních podložek a budek	Kč/ks	G	d	1	250
	- výroba a rozmístění loveckých stanovišť pro dravce (berličky) na zemědělské půdě	Kč/ks	G	d	2	40
5.	Medikované premixy pro přidávání do krmiv pro léčbu parazitóz u spárkaté zvěře	Kč/kg	G	e	1	200

- výše příspěvku se stanoví součinem sazby a počtu technických jednotek (ha, ks, kg); u příspěvku podle písm. c) a e) je rozhodující počet kusů k 31. březnu běžného roku maximálně však do výše normovaného stavu stanoveného orgánem státní správy myslivosti.

### Nákladové příspěvky:

- výše příspěvku se stanoví na 80% skutečně vynaložených přímých nákladů na laboratorní vyšetření,
- žadatel, který je plátcem daně z přidané hodnoty, uvádí výši příspěvku bez daně z přidané hodnoty,
- příspěvek může být poskytnut pouze na laboratorní vyšetření provedené a vyúčtované v běžném roce vyjma příspěvku na laboratorního vyšetření na tularemii, který může být poskytnut na vyšetření provedené a vyúčtované v předchozím roce.

### Podmínky přiznání příspěvku:

- hospodárné využití prostředků (realizace za ceny vzešlé z výsledků zadávacího řízení nebo za ceny místně obvyklé).

Příspěvky poskytnuté sazbou:

písm. a)

- kultura, na kterou je poskytnut příspěvek, nesmí být předmětem zemědělské komerční činnosti a musí sloužit svému účelu,
- pro přiznání příspěvku je rozhodující období, ve kterém začne zvěřní poličko sloužit svému účelu,
- příspěvek na umělé nory, napajedla, lapací zařízení, hnízdní budky pro vodní ptáky nebo odchytová zařízení pro prasata divoká lze poskytnout jednou za 10 let a o instalaci bude žadatelem vypracován zápis, který bude nejpozději do 31.10.2013 předložen podacímu místu.

písm. b)

- zvěř, na kterou je poskytnut příspěvek, nesmí být předmětem komerční činnosti (např. prodej, poplatkový odstřel),
- chov a vypuštění zvěře musí splňovat podmínky zvláštního právního předpisu<sup>27)</sup>, všichni jedinci budou trvale označeni značkami, které budou evidovány po dobu pěti let,
- vypuštění jedinců do honitby bude provedeno za účasti zástupce podacího místa a o provedeném vypuštění bude vypracován zápis,
- minimální počet jedinců vypouštěných do honitby je 30 ks koroptve polní,
- při vypouštění tetřeva hlušce dodržet minimální poměr pohlaví 1:1 a při vypouštění tetřívka obecného dodržet minimální poměr 1:4 ve prospěch slemic,
- příspěvek na přenosný přístřešek pro koroptve lze poskytnout jednou za 10 let.

písm. c)

- žadatel hospodaří podle plánu mysliveckého hospodaření na rok 2013<sup>28)</sup>,
- žadatel vede evidenci chovaných jedinců.

---

<sup>27)</sup> § 56 zákona č. 114/1992 Sb.

§ 5 zákona č. 449/2001 Sb.

<sup>28)</sup> § 36 zákona č. 449/2001 Sb.

písm. d)

- příspěvek na hnízdní podložky nebo budky pro dravce, lovecká stanoviště pro dravce (berličky) lze poskytnout jednou za 10 let a o instalaci bude žadatelem vypracován zápis, který bude nejpozději do 31.10.2013 předložen podacímu místu.

písm. e)

- žadatel hospodaří podle plánu mysliveckého hospodaření na rok 2013<sup>28)</sup>.

Nákladové příspěvky:

- žadatel hospodaří podle plánu mysliveckého hospodaření na rok 2013<sup>28)</sup>.

**Žadatel:**

- uživatel honitby.

**Základní náležitosti žádosti:**

- formulář žádosti podle vzoru v části 3.,
- formulář přílohy k žádosti podle vzoru v části 3.

Příspěvky poskytnuté sazbou:

písm. a)

- čestné prohlášení uživatele honitby, že vlastníkem dotčeného honebního pozemku byl vydán předchozí souhlas s vybudováním a umístěním zařízení, na které je požadován příspěvek, nebo se založením nebo údržbou zvěřních poliček pro spárkatou nebo drobnou zvěř, na svém honebním pozemku (uvést parcelní číslo pozemku a název katastrálního území, v němž se pozemek nachází),
- kopie statistického výkazu MYSL 1-01 pro danou honitbu (nebo kopie rozhodnutí o uznání honitby),
- zakres do mapy v měřítku 1:25 000 nebo 1:10 000; v případě zřízení napajedel pro zvěř, instalace betonové nory, lapacího zařízení, hnízdní budky nebo odchytového zařízení též se zřetelným označením rozmístění těchto zařízení v minulých letech (byl-li na ně poskytnut příspěvek),
- v případě založení nebo údržby zvěřních poliček agrotechnická dokumentace obsahující zejména: parcelní číslo pozemku, název katastrálního území, v němž se pozemek nachází, velikost plochy, skladbu kultur, agrotechnické údaje a období, ve kterém začne zvěřní poličko sloužit svému účelu,

- v případě pořízení, výroby a instalace nových zařízení technická dokumentace.

písm. b)

- koncepce podpory ohroženého druhu,
- zpracovaný plán opatření a způsobu vypouštění na běžný rok,
- v případě vypouštění nakoupených nebo odchovaných jedinců ohrožených druhů zvěře pravomocný souhlas či výjimku<sup>29)</sup>,
- v případě instalace nových přenosných přístřešků pro koroptve, technická dokumentace k výrobě, kopie statistického výkazu MYSL 1-01 pro danou honitbu (nebo kopie rozhodnutí o uznání honitby).

písm. c)

- koncepce podpory vzácného druhu a v souladu s ní platný plán mysliveckého hospodaření na rok 2013.

písm. d)

- čestné prohlášení uživatele honitby, že vlastníkem dotčeného honebního pozemku byl vydán předchozí souhlas s instalací hnízdních podložek nebo budek pro ptáky, kteří jsou zvěří, nebo loveckých stanovišť pro dravce (berličky), na svém honebním pozemku (uvést parcelní číslo pozemku a název katastrálního území, v němž se pozemek nachází),
- projekt ochrany konkrétních ploch dravci, včetně zakreslení rozmístění budek nebo berliček do mapy 1:25 000 nebo 1:10 000 se zřetelným označením budek nebo berliček rozmístěných v minulých letech, na které byl poskytnut příspěvek a nově instalovaných, na které je žádán příspěvek,
- kopie statistického výkazu MYSL 1-01 pro danou honitbu (nebo kopie rozhodnutí o uznání honitby).

písm. e)

- protokol o laboratorním vyšetření,
- kopie dokladu o zakoupení medikovaného premixu
- platný plán mysliveckého hospodaření na rok 2013<sup>28)</sup>.

#### **Termín podání žádosti o příspěvek:**

- žadatel podává jednu žádost za každou honitbu do 31. května 2013.

---

<sup>29)</sup> § 54 odst. 3 či § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

**Termín předložení vyúčtování** skutečně vynaložených přímých nákladů s výpočtem výše příspěvku u nákladového příspěvku do 31. října 2013.

## **H. Příspěvek na zpracování lesního hospodářského plánu**

### **Předmět příspěvku:**

- zpracování lesního hospodářského plánu.

### **Kritéria příspěvku:**

- rozsah zpracování plánu v digitální formě v souladu s platným informačním standardem lesního hospodářství (ISLH).

### **Výše příspěvku:**

- skutečně vynaložené přímé náklady dle předložených faktur, maximálně však do výše 300 Kč na 1 hektar
- žadatel, který je plátcem daně z přidané hodnoty, uvádí výši příspěvku bez daně z přidané hodnoty.

### **Způsob výpočtu příspěvku:**

- výše příspěvku se stanoví součinem částky skutečných nákladů na 1 ha dle předložených kopií faktur, maximálně však 300 Kč na 1 ha, a rozlohy lesa v hektarech, které jsou uvedeny v Průvodním listu k lesnímu hospodářskému plánu (LHP).

### **Podmínky přiznání příspěvku:**

- platnost stávajícího plánu končí v roce 2012, v případě sloučení několika plánů žadatele končí platnost v roce 2012 alespoň jednoho z nich. Za splnění této podmínky se považuje i případ, kdy povinnost vyhotovení plánu vznikne žadateli v důsledku majetkových změn či změn charakteru nemovitosti, dále se za splnění této podmínky považuje i případ, kdy žadateli skončila platnost plánu již v předchozích letech, žadatel vypracoval návrh nového plánu a probíhá jeho schvalování,
- doba platnosti nově vyhotovovaného plánu nesmí být kratší než 10 let,

- předání nově vyhotoveného plánu v digitální formě schvalujícímu orgánu státní správy lesů na technickém nosiči dat a souhlas žadatele s využíváním těchto dat pro potřeby orgánů státní správy lesů, včetně jejich uložení do datového skladu organizační složky státu zřízené Ministerstvem zemědělství (Ústav pro hospodářskou úpravu lesů Brandýs nad Labem),
- soulad výstupů s informačním standardem lesního hospodářství v rozsahu povinných položek, které vydává Ministerstvo zemědělství, jehož uveřejnění je oznámeno ve Věstníku Ministerstva zemědělství.

**Žadatel:**

- vlastník lesa nebo osoba, na kterou se podle zvláštního právního předpisu<sup>17)</sup> vztahují práva a povinnosti vlastníka lesa,
- žadatelem nemůže být právnická osoba obhospodařující lesy ve vlastnictví státu.

**Základní náležitosti žádosti:**

- formulář žádosti podle vzoru v části 3.,
- Průvodní list k plánu podle vzoru v části 3.,
- kopie faktur vztahujících se k vyhotovení LHP
- kopie smlouvy uzavřené mezi žadatelem a zpracovatelem LHP

**Termín podání žádosti o příspěvek:**

- do 60 dnů od doručení dokladu o schválení plánu vlastníkoví lesa

**Přechodná ustanovení:**

- žádosti podané podle těchto pravidel po 30. září 2013 mohou být uhrazeny z prostředků roku 2014.

## **I. Příspěvek na ostatní hospodaření v lesích**

**Předmět příspěvku:**

- a) náklady související se zpracováním odborných posudků jako podkladů pro vyhlášení genových základů dle zákona č. 149/2003 Sb., o obchodu s reprodukčním materiálem lesních dřevin (dále jen „zákon“) a náklady související se zpracováním odborných posudků jako podkladů pro uznávání zdrojů selektovaného reprodukčního materiálu, porostů fenotypové třídy A (pro všechny dřeviny uvedené v příloze č. 1 zákona ) a porostů fenotypové třídy B (pro všechny dřeviny uvedené v příloze č. 1 zákona kromě smrku ztepilého, borovice lesní, modřinu opadavého a modřinu eurojaponského),

- b) náklady související se zakládáním semenných sadů dle zákona a náklady související s obhospodařováním semenných sadů uznaných dle zákona

**Výše příspěvku:**

- do 80 % skutečně vynaložených přímých nákladů v příslušném roce v souladu se schválenou kalkulací,
- výše příspěvku v procentech na předmět příspěvku stanoví poskytovatel na začátku běžného roku,
- žadatel, který je plátcem daně z přidané hodnoty, uvádí výši příspěvku bez daně z přidané hodnoty.

**Podmínky přiznání příspěvku:**

- hospodárné využití prostředků (realizace za ceny vzešlé z výsledků zadávacího řízení nebo za ceny místně obvyklé).

**Žadatel:**

- vlastník lesa nebo osoba, na kterou se podle zvláštního právního předpisu<sup>17)</sup> vztahují práva a povinnosti vlastníka lesa.

**Základní náležitosti žádosti:**

- formulář žádosti podle vzoru v části 3.,
- formulář přílohy k žádosti podle vzoru v části 3.,
- kalkulace přímých nákladů podle jednotlivých výkonů s uvedením množství technických jednotek,
- u žádostí podle písm. a) žádost o odborný posudek, nebo odborný posudek, nebo rozhodnutí o uznání zdroje nebo vyhlášení genové základy, podle stavu k datu podání žádosti,
- u žádostí podle písm. b) uznávací list semenného sadu (matečnic, klonových archivů), u semenných sadů (matečnic, klonových archivů) dosud neuznaných potvrzení pověřené právnické osoby, že je objekt registrován, u nově zakládaných semenných sadů (matečnic, klonových archivů) doložit odborný posudek pověřené právnické osoby.

**Termín podání žádosti o příspěvek:**

- do 31. května 2013.

**Termín předložení vyúčtování** skutečně vynaložených přímých nákladů s výpočtem výše příspěvku v souladu se schválenou kalkulací a v případě příspěvku dle písm. a) rozhodnutí o

uznání zdroje či vyhlášení genové základy, pokud již nebylo přiloženo k žádosti, do 29. listopadu 2013.

## J. neobsazeno

### K. Chov a výcvik národních plemen loveckých psů a loveckých dravců

#### Předmět příspěvku:

- a) úspěšně vykonaná zkouška psa z výkonu v roce podání žádosti o příspěvek u plemen psů český teriér a český fousek,
- b) úspěšný odchov loveckého dravce<sup>30)</sup> vyvedeného z umělého chovu (jestřáb lesní, sokol stěhovavý, raroh velký, orel skalní).

#### Sazba příspěvku:

Čís. řád.	Předmět příspěvku	Technické jednotky	Indikace			Sazba
1.	Úspěšně vykonaná zkouška psa z výkonu u plemen psů - český teriér - český fousek	Kč/zkouška	K	a	1	2 000
		Kč/zkouška	K	a	2	2 000
2.	Úspěšný odchov loveckého dravce vyvedeného z umělého chovu - jestřáb lesní - sokol stěhovavý - raroh velký - orel skalní	Kč/ks	K	b	1	7 000
		Kč/ks	K	b	2	5 000
		Kč/ks	K	b	3	5 000
		Kč/ks	K	b	4	5 000

#### Způsob výpočtu příspěvku:

- výše příspěvku se stanoví součinem sazby a počtu technických jednotek (počet zkoušek, počet kusů).

#### Podmínky přiznání příspěvku:

- příspěvek se poskytuje za vykonanou zkoušku psa za každý jednotlivý výkon jedenkrát za život psa,
- lovečtí dravci budou trvale nezaměnitelně označeni,
- příspěvek se poskytuje na dravce v dobrém zdravotním stavu a dobré fyzické kondici ve věku od 1 do 7 měsíců.

#### Žadatel:

- majitel loveckého psa nebo majitel umělého chovu loveckého dravce.

<sup>30)</sup> §44 zákona č. 449/2001 Sb.



---

**Základní náležitosti žádosti:**

- formulář žádosti podle vzoru v části 3.

U příspěvků podle písm. a)

- potvrzení o úspěšně vykonaných zkouškách psa z výkonu.

U příspěvků podle písm. b)

- osvědčení nebo výjimka ze základních podmínek zvláště chráněných živočichů<sup>31)</sup>,

- potvrzení o složení sokolnické zkoušky,

- potvrzení o členství v sokolnické organizaci.

**Termín podání žádosti o příspěvek:** do 31. října 2013.

### 3. Vzory formulářů

---

<sup>31)</sup> § 54 nebo § 56 zákona č. 114/1992 Sb.

## ABSTRAKT

KÖHLEROVÁ, D. *Podpora státu při vzniku a provozování kladné externality v ekonomice*. Bakalářská práce. Cheb: Fakulta ekonomická ZČU v Plzni, s., 2013

Klíčová slova: Externality, potlačení externalit, podpora externalit, podpora lesnictví

Cílem této bakalářské práce je vysvětlit a objasnit otázku externalit, okrajově vysvětlit funkci veřejných statků, získané informace využít k popisu vybrané kladné externality a celkově zhodnotit podporu státu této kladné externality. Teoretická část práce je nejprve vysvětluje rozdělení externalit, jak vznikají a jak lze záporné externality potlačit. Praktická část uvádí, jak je možné podporovat kladné externality a představuje vybranou kladnou externalitu – lesnictví. Práce na závěr také popisuje, jakým způsobem je podpora v lesnictví realizována v České republice.

## ABSTRACT

KÖHLEROVÁ, D. *State support of origin and operating of positive externality in economy*. Bachelor Thesis. Cheb: The Faculty of Economics, University of West Bohemia in Pilsen, p., 2013

**Key words:** Externality, externality reduction, externality benefits, forestry support

The aim of this bachelor thesis is to clarify the inquiry of the externality, explain the basic function of public goods, gained knowledge employ for positive externalities description and overall evaluate the state support of the positive externalities. The theoretical part firstly describes the externalities' classification, their occurrence and the possibilities of negative externalities reduction. The practical (experimental, applied) part shows the potential of positive externalities endorsement and it introduces a selected positive externality – the forestry. At the end the thesis also describes how the forestry support is implemented in the Czech Republic.