

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Denisa Köhlerová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Podpora státu při vzniku a provozování kladné externality v ekonomice
Hodnotitel – oponent: Ing. et Ing. Miloš Nový
Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N=nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešební část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm: **velmi dobře**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Zvolené téma patří mezi středně náročné a autorce se podařilo se s ním vyrovnat. Uvedená bakalářská práce splňuje všechny požadavky na ni kladené. Autorka exaktním způsobem definovala cíl práce, práce má přehlednou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Teoretická a praktická část práce jsou proporcionální.
 První část bakalářské práce teoreticky vymezuje pojem externality. Druhá část práce se zabývá Coaseho teorémem a Pigouovým přístupem k externalitám. V třetí části bakalářské práce se autorka věnuje konkrétním formám podpory kladných externalit ze strany státu na příkladu lesnictví. V závěru práce autorka subjektivně hodnotí zjištěné skutečnosti.
 Za pozitivní stránku předložené bakalářské práce považují její logickou strukturu, vhodné zvolení proporcionální rozsah teoretické a praktické části a značné množství konkrétních příkladů, které dokládají znalost uvedených problematiky. Oceňují i závěr práce, který přináší v dostatečné míře potřebný „autorský otisk“ v podobě pokusu o vlastní hodnocení zjištěných skutečností. Autorka tak dokazuje, že je schopna samostatně teoreticky prakticky zpracovat zadané téma.

Bakalářské práci bych vytkl řadu dílčích nedostatků. Za nejzávažnější z nich považuji značné množství gramatických chyb (např. na str. 13 - „vyplývá“, „generace používají“ a překlepů (např. na str. 8 „stání podpory“; na str. 16 „statky smíšemi“; na str. 25 jsou znaky procent s mezerami a bez mezer, na str. 27 je resprávné číslo tabulky), což dokládá, že práce neprošla finální gramatickou kontrolou. V teoretické části bych uvítal vyšší počet citací v souvislosti s uváděnými parafrazemi. Grafická úprava práce je na průměrné úrovni, důležitější pasáže nejsou graficky zvýrazněny.

Za poslední nedostatek práce považuji absenci krátkého závěru, který by stručně (na ploše dvou stran) zhodnotil zpracované téma. V této souvislosti by bylo vhodné rozdělit pátoú kapitulu na kapitulu věnující se zhodnocení situace českého lesního hospodářství a na samotný stručný závěr.

Pres výše uvedené dílčí nedostatky je celkový dojem z práce příznivý. Z celé práce je patrný silný zájem autorky o uvedené téma. Práce na mne působí velice solidním dojmem. Z výše uvedených gramatických nedostatků navrhuji známku „velmi dobře“.

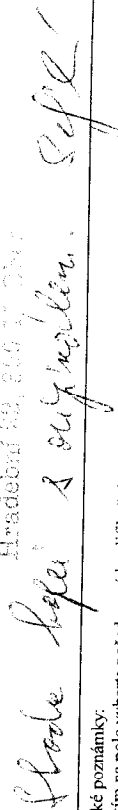
Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Na konkrétním příkladu spalovny komunálního odpadu v Chotkově u Plzně uveďte možné kladné a záporné externality.
- 2) V souvislosti s kladnými a zápornými externalitami srovnajte přístup české a bavorské strany k problematice boje proti kůrovci v Národním parku Šumava a v Národním parku Bavorský les (viz str. 43).
- 3) Na konkrétních datech porovnejte rozsah recyklace papíru v České republice, Německu a Rakousku (viz str. 45).

V Plzni, dne 7. ledna 2014

Západočeská univerzita
v Plzni
Fakulta ekonomická
Hradební 10, 260 01 Plzeň


Podpis hodnotitele


Podpis studenta

Metodické poznámky:

- 1) Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
 - 2) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
 - 3) Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.
- Posudek na **DP a BP nejpozději do 15. 1. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.
 Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).