

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013//2014

Jméno studenta: Zuzana VANÍKOVÁ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Vliv okolí podniku na konkrétní podnik
Hodnotitel – oponent: Ing. Milena Jiřincová
Podnik – firma: ZČU FEK

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Studentka Zuzana Vaníková hodnotí vliv okolí na vybraný podnik. V úvodu precizně provádí teoretický vstup k tématice za využití dostatečného počtu odborných zdrojů. Tato teoretická část je ale příliš dlouhá vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci, která pak svým rozsahem připomíná práci diplomovou. Dále autorka představuje vybraný podnik a provádí i finanční analýzu. Na tuto kapitolu navazuje provedení SWOT analýzy a dále PEST analýzy podniku. PEST analýza by zasloužila trochu konkrétnější závěry. Co se týče prostředí podniku, chybí zde ucelená kapitola o interním prostředí podniku, která je však z části nahrazena představením podniku a jeho finanční analýzou. Zajímavá je kapitola, která prezentuje postavení podniku na trhu českém, německém a v EU obecně, kde jsou názorné grafy a komentáře. V závěru autorka uvádí relevantní doporučení pro podnik, kde trochu postrádám doporučení vyplývající z provedené finanční analýzy. Formální stránka práce je v pořádku, pouze čtyřúrovňové číslování kapitol už je příliš. Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji bakalářskou práci k obhajobě před státní komisí.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Jaký konkrétní vliv má podle vás HDP České republiky, které často zmiňujete v PEST analýze, na vybraný podnik?

Ve SWOT analýze zmiňujete nízkou likviditu jako slabou stránku. Kam byste zařadila ostatní vypočtené finanční ukazatele jako zadluženost a aktivitu?

Jakou strategii byste podniku doporučila na základě provedené SWOT analýzy?

Shrňte výstupy z PEST analýzy a určete, které zde zmíněné faktory jsou pro vybraný podnik největšími hrozbami nebo naopak příležitostmi.

Co byste podniku doporučila pro zlepšení hodnot ukazatelů likvidity a zadluženosti?

V Plzni, dne 14.5.2014

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 15. 5. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).