

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Pavla KASÍKOVÁ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Zahájení podnikatelské činnosti na základě konkrétního podnikatelského záměru

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Lenka Zahradníčková

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| A) Definování cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Metodický postup vypracování práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (rešeršní část) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení a práce s informacemi | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Závěry práce a jejich formulace | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Splnění cílů práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| O) Přístup autora k řešení problematiky práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| P) Celkový dojem z práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Studentka si vybrala velmi zajímavé a v dnešní době aktuální téma založení soukromé mateřské školky. Práce je rozčleněna do několika základních kapitol, v nichž se prolíná teoretický a praktický pohled. Stěžejní částí je kapitola 2 Podnikatelský záměr. Co se týče obsahové stránky pozitivně hodnotím snahu reagovat na aktuální problematiku s nedostatkem volných kapacit veřejných školek. Studentka ve své práci provedla dotazníkové šetření. Nedostatky lze spatřovat především v účetní části, kdy vychází autorka ze značně zjednodušených předpokladů a některé položky výkazů nejsou srozumitelně naplánované.



Co se týče formálního stránky, práce je přehledně strukturována do jednotlivých kapitol, působí po grafické stránce jednotně. Některé obrázky např. č. 1. a č. 3 jsou rozmazané. V práci se objevují drobné překlepy a chyby.

Práce prošla kontrolou plagiátorství, přičemž byla zjištěna 7% podobnost se 4 dokumenty. Tři dokumenty se s prací studentky shodovaly v teoretické části, po bližším prozkoumání bylo zjištěno, že byly všechny vyznačené podobnosti řádně citované, autoři vycházeli ze stejných literárních zdrojů. 7% shoda byla vykázána také v souvislosti s bakalářskou prací studentky Martiny Bekové (FEK ZČU, 2012, Založení podnikatelského subjektu na základě realizace konkrétního podnikatelského záměru). Po podrobné analýze bylo zjištěno, že jde o podobnosti, které vyplývají z charakteru práce např. titulní list, obsah, názvy kapitol, otevírací doba, zájmové kroužky - obě studentky zpracovávaly práci na založení soukromé školky. U některých pasáží, které byly označené za shodné, se jejich totožnost nepotvrdila např. odpisové plány, rozvahy, výkazy zisku a ztráty atd. Jako shodná byla označená i příloha - Dohoda o provedení práce, ale u ní byl řádně uvedený elektronický zdroj.

Závěrečné vyjádření k plagiátorství - posouzeno: práce vykazovala 7% podobnost s několika dokumenty, převážná část vykazované shody byla řádně citovaná. Co se týče podobnosti s jinou bakalářskou prací, bylo po podrobné analýze zjištěno, že autorka neopsala tuto práci, na druhou stranu i vzhledem k tématu práce bylo evidentní, že se v některých pasážích danou prací volně inspirovala, což bylo zohledněno v závěrečném hodnocení snížením klasifikačního stupně.

Vzhledem k výše uvedeným faktům a po zvážení všech okolností doporučuji bakalářskou práci k obhajobě s klasifikací dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Jakým způsobem byly stanoveny mzdové náklady zaměstnanců mateřské školky?

Jaký očekáváte trend vývoje porodnosti v následujících letech?

Stručně představte, v čem spatřujete Vaši konkurenční výhodu oproti jiným soukromým školkám.

V Plzni, dne 16. 5. 2014

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 15. 5. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).