

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013//2014

Jméno studenta: Olga OBERREITEROVÁ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Zhodnocení ekonomické situace podniku
Hodnotitel – oponent: Ing. Milena Jiřincová
Podnik – firma: ZČU FEK

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Studentka Olga Oberreiterová nejprve charakterizuje zvolený podnik, kde využívá Porterovu analýzu, čímž hodnotí postavení podniku na trhu. Tato analýza je však spíše výpis daných faktorů a chybí zde zhodnocení vlivu těchto faktorů na podnik a jeho postavení. Následuje SWOT analýza, kterou bych doporučovala vložit až na konec práce, aby tak napomohla ke zhodnocení a doporučení zlepšujících opatření i na základě provedené finanční analýzy. Poté autorka přistupuje k provedení finanční analýzy a zpracovává ji jak teoreticky, tak prakticky. Vhodně cituje a využívá dostatek odborných zdrojů. V horizontální a vertikální analýze se vyskytují poměrně rozsáhlé tabulky, které by mohly být spíše v přílohách. Naopak zcela chybí tabulka s horizontální analýzou VZZ a je zde pouze graf, pod nímž jsou trochu nejasné komentáře k vývoji zisku (str. 28), stejně tak chybí tabulka i graf s vertikální analýzou VZZ. Nakonec autorka provádí i některé bankrotní a bonitní modely. Ve zhodnocení a návrzích nápravných opatření trochu chybí kritičtější pohled autorky, kdy vysokou zadluženost hodnotí jako pozitivní a ukazatele rentability také (ve srovnání s oborem), ačkoliv jsou hodnoty rentabilit poměrně nízké a navíc mnohdy klesající. Návrhy na opatření by mohly více vycházet

z provedených analýz, ale jsou relevantní. Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji bakalářskou práci k obhajobě před státní komisí a navrhuji hodnocení "velmi dobře".

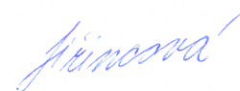
Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Jaké byly konkrétní strukturální změny, které způsobily velký nárůst tržeb a růst VH za účetní období v roce 2010? (str. 28)

Co konkrétně pro podnik znamenají záporné hodnoty ČPM a ČPP? (str. 35)

Co může být příčinou toho, že běžná likvidita podniku vychází těsně dle doporučených mezí, kdežto okamžitá likvidita vykazuje velmi nízkých hodnot?

V Plzni, dne 12.5.2014



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 15. 5. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).