

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013//2014

Jméno studenta: Lucie ŘÁHOVÁ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Řízení výroby
Hodnotitel – oponent: Ing. Milena Jiřincová
Podnik – firma: ZČU FEK

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Studentka Lucie Řáhová nejprve ve své práci představuje zvolený podnik, jehož součástí by měl být i ekonomický vývoj. Ten je však popsán pouze velmi stručně pomocí vývoje tržeb a některých poměrových ukazatelů, které jsou ale spočítány a porovnány jen za poslední dva roky, což nedává dobrý přehled o ekonomickém vývoji. Doporučovala bych provést výpočty za více let a prezentovat je v přehledné tabulce nebo grafu. Bylo by vhodné na základě zásad nejprve provést rešerši zdrojů a poté ji prakticky aplikovat. Studentka propojuje teoretickou a praktickou část, což ale nesnižuje úroveň práce. Autorka teoreticky vymezuje výrobu, její řízení a plánování a vzápětí ji doplňuje praktickým zhodnocením situace ve vybraném podniku. V kapitole 6 "Moderní přístupy k řízení výroby" se však zabývá metodami jako ABC, XYZ a EW matice, které charakterizuje pouze teoreticky a nevyvozuje z nich žádné praktické závěry pro podnik. Praktickým přínosem práce je pokus o vyřešení zadaného problému trvání dodání materiálu, kde autorka navrhuje tři možné způsoby řešení, finančně je vyčísľuje a zhodnocuje. Bylo by lepší v práci využívat více odborných zdrojů. Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji bakalářskou práci k obhajobě před státní komisí.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Doporučila byste podniku využití některého z MRP systémů, které popisujete na str. 37 - 39?

Byly by vámi navrhované kontroly dostačující náplní nového pracovníka (tzn. byl by efektivně využit)?

Využije podnik některá z vašich doporučení?

V Plzni, dne 14.5.2014

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 15. 5. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).