

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Tomáš Králík
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Analýza faktorů úspěšnosti vybraného podniku

Hodnotitel – oponent: Ing. Mgr. Petra Skálová, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A) Definování cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Metodický postup vypracování práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (rešeršní část) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhmu v cizím jazyce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení a práce s informacemi | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Závěry práce a jejich formulace | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Splnění cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| N) Přístup autora k řešení problematiky práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| O) Celkový dojem z práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

- Bakalářská práce je zaměřena na analýzu faktorů úspěšnosti podniku Třetí spol. s r. o. Autor zde prolná teoretickou a praktickou část. V práci byla provedena analýza okolí podniku, finanční analýza i SWOT analýza. V závěru byly nastíněny všeobecné návrhy na zlepseni stávající situace. Celkovou kvalitu práce narušily některé převážně formální nedostatky. Jednalo se zejména o následující záležitosti:
- Umístění názvů a zdrojů některých tabulek a obrázků na jinou stranu než se skutečně nacházely (str. 6, 9, 43, 50),
 - Umístění názvů některých kapitol na konce stránek,
 - Názvy jednotlivých odřázek nebyly umístěny na shodnou stranu s odrážkami (str. 9, 26, 47),
 - U odkazů na obrázky a tabulky se odlišovala jejich čísla se skutečným označením (str. 16, 17, 21, 23, 24, 43, 47),
 - V některých slovech chyběla písmena (str. 29, 40),
 - V textu chyběly odkazy na některé obrázky,
 - Název tabulky č. 2 nebyl správně uveden (chyběla předložka).

- Grafická úprava vzorců nebyla všude dostatečně vhodná (str. 21).

- V textu nebyly všude dodrženy okraje.
- Závažným nedostatkem se v práci stalo zejména neodlišení velikosti údajů, které měly být indexovány od ostatního textu. Docházelo tak k zaměně pravého smyslu matematických výrazů nebo vzorců (str. 17, 18). Z obsahového hlediska byly ve SWOT analýze zcela opomítnuty finanční záležitosti firmy, které autor zřítíl ve finanční analýze. U doporučených hodnot jednotlivých ukazatelů neuváděl odkazy na zdroje. Závěreň by bylo vhodné se vyvarovat v textu psaní několika číslovek za sebou (str. 48). Stráná se tak smysl textu. Závěreň návrhy by měl autor více rozpracovat a určit jejich dopady na podnik.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1/ Vysvětlete, proč podle vás byla kapitálová náročnost vstupu do odvětví v roce 2013 nižší než v roce 2009.
- 2/ Vysvětlete ohodnocení faktoru "obřížné cesty zpět" po případném vstupu do odvětví (str. 31).
- 3/ Doporučujete podniku "vyvíjet se dopředu novými trendy". Uveďte jakými.

V Plzni, dne 9. ledna 2014

Podpis hodnotitele

*Metodické poznámky:
1/ Klauzura na pole vyberne požadovaný kvalifikační stupeň
2/ Stručně zdůvodněte navrhovaný kvalifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
3/ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.
Posudek na DP a BP nejspodějí do 15. 1. 2014 spolu s prací na sekretariát KPM.
Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem mudře (pro rozeznání originálu).*