



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

**Jméno studenta:** Kateřina Adamovicová  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Analýza logistických procesů z hlediska nákladů v distribuci  
**Hodnotitel – vedoucí práce:** doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno   
 Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup> **velmi dobře - dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Práce se zabývá identifikací a analýzou logistických nákladů v distribuční části logistického řetězce konkrétní firmy. Těžiště práce spočívá v detailním rozboru nákladů souvisejících s distribucí vybraných výrobků v rámci sledovaného podniku. Na příkladu dvou druhů výrobků jsou podrobně vykalkulovány náklady na balení, interní manipulaci, skladování a dopravu k odběratelům. Na základě provedených kalkulací jsou pak určeny procentní podíly uvedených logistických nákladů na celkové prodejní ceně výrobků a jsou ukázány značné rozdíly ve struktuře těchto nákladů mezi jednotlivými výrobky a zejména zákazníky. Je ovšem otázkou, zda jsou ve všech případech tyto náklady dobře

vykalkulovány (viz. následující věcné připomínky), protože jinak by to mohlo mít značný vliv na interpretaci uváděných výsledných hodnot.

Po formální stránce je práce logicky strukturovaná, členění do podkapitol je možná až zbytečně podrobné. Textových chyb či překlepů je poměrně málo, na několika místech není text zarovnaný do bloku. Úroveň abstraktu v angličtině je poměrně slabá.

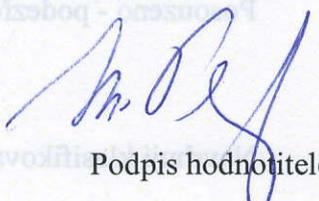
K obsahu práce mám následující věcné připomínky:

- Tab. č. 6 a 17 – kalkulace Přirážky materiálové rezie neodpovídá popisu v textu (zřejmě by mělo být 70,8 místo 66 €, resp. 18,03 místo 17 €);
- Tab. č. 7 a 18 – proč není Nákup uvažován za logickou činnost?;
- str. 57, 67 - jak byly určeny náklady na udržování zásob ve výši 2% z hodnoty zásob? (zřejmě jde o denní náklady), což se však jeví jako velmi vysoké – 700% ročně?
- Tab. 23 (str. 65) – nejasný přepočítaný logistických nákladů na paletu a na KJ. Paleta má obsahovat 540 výrobků tj. KJ je 1,85 násobek palety a udávané náklady na KJ jsou 4,44 krát vyšší;
- str. 68<sub>4</sub> – autorka uvádí, že zákazníkovi se týdně dopraví přibližně 45 000 výrobků, přičemž na předchozí stránce do kalkulací autorka zahrnuje 77 050 ks výrobků týdně;
- str. 69<sup>7-8</sup> – v textu jsou uváděny náklady na dopravu jedné KJ 72,59 EUR a ve výpočtu 36,3 EUR;
- Tab. č. 25 (str. 70) – chybné uvedení nákladů na skladování u zákazníka č. 7;
- str. 70<sup>1-2</sup>, 71<sub>2</sub> – autorka uvádí „podobný“ podíl na výrobní ceně pro hodnoty 2,24% až 5,39“, resp. „stejný“ podíl logistických nákladů pro hodnoty 0,07% až 0,4%, tj. pro hodnoty násobně odlišné.

#### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:

1. Objasněte naznačené nejasnosti týkající se výpočtu materiálové rezie a zejména objasněte používanou hodnotu pro kalkulaci skladovacích nákladů ve výši 2% z hodnoty výrobku denně.
2. Objasněte podrobněji způsob výpočtu nákladů na interní manipulaci v tab. 23 (včetně zákazníka 7 v příloze F) a dále též nákladů na dopravu 6. zákazníkovi (vysvětlete rozdíl mezi uváděným týdenním dodávaným množstvím 45 000 ks a týdenní produkcí pro 6. zákazníka ve výši 77 050 ks).

V Plzni, dne 27.května 2014

  
Podpis hodnotitele

---

#### Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP/ BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 15. 5. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).