

**Katedra pracovního práva a práva  
sociálního zabezpečení**

V Plzni 4. dubna 2014

Ing. Antonín Vacík

Název práce: **Pomoc v hmotné nouzi**

Autor: **slečna Adéla Krylová**

Autor posudku: **Ing. Antonín Vacík**

---

**1. Zadání a cíl práce:**

Bakalářská práce **slečny Adély Krylové** byla zadána na téma „**Pomoc v hmotné nouzi**“ a cílem této práce, jak už vyplývá ze zadání, bylo popsat systém dávek osob v hmotné nouzi a jeho zhodnocení v současném systému sociálního zabezpečení v ČR, dále uvést příklady soudní judikatury a také v závěru předložit návrhy na jeho úpravu.

**2. Obsahové zpracování práce:**

Bakalářská práce čítající 69 číslovaných stran je členěna na úvod, sedm kapitol a závěr, dále obsahuje seznam použité literatury, příkladové studie, citace ustanovení pod čarou z platného zákona a cizojazyčné resumé. Odkazy jsou zpracované přímo pod čarou na každé stránce textu, což činí text přehlednější bez zbytečného listování do seznamu odkazů. Práci s literaturou *považuji za vyčerpávající.*

Práce je proporcionálně vyvážená. Po obsahové stránce *hodnotím práci jako kvalitně zpracovanou*, autorka shrnula jednotlivé poznatky do logicky vyústěných závěrů. Zhodnocení dnešního systému pomoci v hmotné nouzi uvedla autorka v samostatné kapitole se zaměřením na diskutovaná témata současnosti. Přinesla přehledné a shrnutí základní problematiky pomoci v hmotné nouzi. Svoji práci konzultovala i se sociální pracovnící MÚ ve Žluticích. Jde o bakalářskou práci využitelnou pro veřejnost.

**3. Formální úroveň práce:**

Zpracovatelka bakalářské práce se v ní postupně výkladem pojmů, dále se zabývá vývojem sociální politiky a chudobou na území našeho státu se stěžejní otázkou, jaké má postavení systému pomoci v hmotné nouzi v současné době v České republice. Návrhy de lege ferenda v kapitole šesté obsahují náměty vztahující k dávkám v hmotné nouzi z pohledu autorky. Zvolené členění práce z hlediska tématu *považuji za vyhovující.*

Bakalářská práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena několikrát antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 19 až 21 %.

*Přesto po mém osobním prověření vyznačené shody je třeba konstatovat, že k žádnému plagiátu nedošlo, protože se jedná o řádně vyznačené citace zákonů, vžitě používání zkratk a pojmů v této oblasti.*



**4. Celkové hodnocení práce:**

Zpracovatelka zvolené téma a naplnění cíle *dobře zvládla*, a proto navrhuji hodnotit tuto práci stupněm *velmi dobře až výborně*, podle úrovně obhajoby a reakce na otázky přisedících.

**5. Doporučení práce k obhajobě:**

S ohledem ke kvalitám této bakalářské práce *dávám doporučující stanovisko k obhajobě*.

**6. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě:**

- a) Zhodnoťte přínos systému pomoci v hmotné nouzi!
- b) V čem spatřujete úskalí spravedlivého posuzování přiznávání dávek pomoci v hmotné nouzi?
- c) Jaká je aktuální výše minimální mzdy, životního a existenčního minima a jejich použití pro oblast sociálního zabezpečení ?

  
**Ing. Antonín Vacík**