

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

JMÉNO A PŘÍJMENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE: Adéla Krylová

NÁZEV BAKALÁŘSKÉ PRÁCE: Pomoc v hmotné nouzi

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE: JUDr. Martin Janák

Bakalářská práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu práce s jinými díly v rozsahu 21 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění :</u> <i>Studentka zvolila poměrně přehlednou strukturu práce. Práce je vhodně členěna na celkem devět kapitol včetně úvodu a závěru. Jádro matérie tématu je obsaženo ve čtvrté kapitole práce nazvané jako „Pomoc v hmotné nouzi a dávky pomoci v hmotné nouzi“. Strukturální členění jednotlivých kapitol práce do navazujících sub-kapitol, lze označit za přehledné a soudržné.</i>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění :</u> <i>Při tvorbě a zpracování bakalářské práce využila studentka zejména metody analytické a komparační. Analytické metody bylo užito při analýze předmětné právní úpravy.</i>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Studentka prokázala dobrou orientaci v předmětné právní úpravě. V práci správně mapuje platnou právní úpravu týkající se zvoleného tématu. Při tvorbě práce tedy autorka správně pracovala s klíčovými právními předpisy, mezi které patří zejména zákon č. 111/2006 Sb., zákon o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů.</i>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Práce studentky s právními prameny jest ve formálním pojetí na velmi dobré úrovni. Práci s vybranou judikaturou prokázala studentka v kapitole páté práce.</i>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	Splňuje s výhradami		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Téma BP je tématem poměrně široce publikačně zpracovaným. Ke zvolenému tématu je dostupná celá řada odborných publikací. Studentka při tvorbě práce čerpala z celé řady literárních zdrojů. K tíži bakalářské práce je absence zahraniční literatury.</i>				

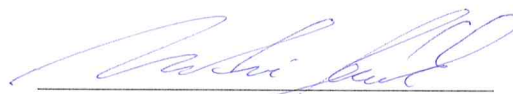
FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	Splňuje s výhradami	
<p><u>Zdůvodnění:</u> <i>Z formálního hlediska splňuje bakalářská práce všechna požadovaná kritéria tj. zejména předepsaný počet stran, rozsah a způsob zpracování, poznámkový aparát, seznam použitých pramenů, cizojazyčné resumé atd. Z jazykového hlediska lze práci označit za slohově consistentní a stylisticky velmi dobrou. Kritickou výhradu však lze vznést k rozsahu shody práce ve výši 21% a to i přesto, že se v převážné většině jedná o shodu způsobenou citací právních předpisů.</i></p>			
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Splňuje	
<p><u>Zdůvodnění:</u> <i>Cíl bakalářské práce studentka naplňuje poměrně zdařilým právním rozbohem. Důraz je kladen převážně na teoretický rozbor dané právní oblasti i praktické souvislosti. Pozitivně je třeba hodnotit kapitoly šestou "Návrhy de lege ferenda" a kapitoly sedmou "Případové studie". Tedy, s ohledem na uvedené, lze předloženou práci klasifikovat jako dílo zdařilé a velmi dobře zpracované. V práci jsem neshledal žádné vážné nedostatky, které by zakládaly nemožnost či nedoporučení konání obhajoby a proto práci k ústní obhajobě doporučuji s návrhem klasifikačního hodnocením velmi dobře.</i></p>			
8.	Otázky položené k obhajobě:		
<p>1. <i>Jaké částky může dosáhnout nejvýše příspěvek na živobytí a mimořádnou okamžitou pomoc ?</i></p>			

ZÁVĚR:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Velmi dobře

V Plzni dne 12.5.2014



JUDr. Martin Janák
oponent bakalářské práce