

Strukturovaný posudek oponenta bakalářské práce

Autor/autorka práce: **Miroslav Lang**

Název práce: **Hodnocení publikačních aktivit**

Obsah práce:

Vynikající logická struktura, nadprůměrný obsah i rozsah;
~~Velmi dobrá logická struktura, odpovídající obsah i rozsah;~~
~~Vyhovující logická struktura, obsah i rozsah;~~
Nevyhovující

Komentář: rozsah práce je silně nadprůměrný, nemám žádné připomínky.

Kvalita řešení a dosažených výsledků:

Vynikající; ~~Velmi dobrá;~~ Vyhovující; Nevyhovující

Komentář: práce je jasná, srozumitelná, čtivá a vyhodnocení dat proběhlo naprosto v pořádku. V případě interpolovaných dat na to student jasně upozornil.

Formální úroveň:

Vynikající; ~~Velmi dobrá;~~ Vyhovující; Nevyhovující

Komentář: práce obsahuje jen malé množství gramatických chyb a překlepů, vše ostatní je v pořádku.

Práce s literaturou:

~~Vynikající;~~ Velmi dobrá; Vyhovující; Nevyhovující

Komentář: práce obsahuje dostatečné množství relevantních zdrojů.

Splnění zadání:

Splněno bez výhrad; ~~Splněno s menšími výhradami;~~ ~~Splněno s většími výhradami;~~ Nesplněno

Komentář:

Doplňující informace k práci:

Práce je nadprůměrné kvality i rozsahu. Kvalitní je jak textová, tak i programová část práce. Musím pochválit zejména kvalitní zpracování přiloženého CD, které obsahuje všechna podstatná i zajímavá data. K VBA skriptům v Excelu nemám žádné připomínky a v této podobě jsou naprosto v pořádku.

Dotazy k práci:

Existují nějaká rizika, která by mohla způsobit, že Vaše VBA skripty v Excelu nebudou v budoucnu funkční?
Jaká?

Navrhuji hodnocení známkou **výborně** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 19.5.2014

Ing. Martin Dostal

