

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotil(a): PhDr. Lada Hanzelínová

Práci předložil(a): Žaneta Čížová

Název práce: Sociální a citový vývoj dítěte vzdělávaného v lesní mateřské škole

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Výsledkem práce mělo být podle Zadání zjištění, jakým způsobem výchovný přístup lesní mateřské školy ovlivňuje sociální a citový vývoj v raném věku člověka. Na tuto otázku práce odpověděla pouze z části. V samotné bakalářské práci je cíl omezen na uvedení do problematiky lesních mateřských škol. Tento cíl byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Předložená práce obšírně popisuje problematiku lesních mateřských škol a jejich srovnání s klasickými mateřskými školami, včetně vlivu environmentální výchovy na vývoj dítěte. Popisuje novou oblast předškolního vzdělávání, která si přes legislativní neurčenost našla oblibu mezi některými rodiči. Zmíněné srovnávací studie podporují opodstatněnost tohoto přístupu.

V této práci je použito větší množství relevantní literatury, a to jak české, tak cizojazyčné. Autorka prokázala znalost problematiky.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Dá se předpokládat, že kapitoly 2.1.2 Dánsko a 2.1.3 Německo nejsou tvořeny vlastními myšlenkami autorky, ale jsou zpracovány na základě zdroje. Tento zdroj zde však není uveden.

Datum citací u všech internetových zdrojů je uveden v průběhu jednoho týdne (5. - 9. dubna 2014). Toto nepůsobí seriózně: buď byla práce vypracována ve velmi krátké době, nebo je odkaz uveden špatně.

V některých případech jsou části textu vydávány za parafrázi, nicméně jsou citací (například str. 7, pozn. č. 12, str. 32, pozn. č. 88).

Po zavedení zkratk lesní mateřská škola (LMŠ) či školní vzdělávací program (ŠVP) nejsou tyto používány výhradně a konzistentně. Chybou je neujasnění terminologie na počátku práce, a to především seznámení s odlišností mezi využíváním pojmů "mateřská škola" a "školka".

Doprovodné grafy jsou komponovány přímo do textu, což je v této práci vhodné. Práce

obsahuje minimum překlepů.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práci byla věnována pravděpodobně velká pozornost, text je čtivý a dobře komponovaný.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

—

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře.

Datum: 6.5. 2014

Podpis:

