



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: diplomová / bakalářská

Posudek: vedoucího / oponenta

Práci hodnotil: Mgr. Marek Havlík

Práci předložil: Martin Mottl

Název práce: Nevědomí v pojetí Freuda, Junga a Szondiho

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Autor si stanovil za cíl práce představit teorie nevědomí u tří známých psychiatrů. Cíl práce byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce předkládá rozsáhlou analýzu teorií nevědomí. Výklad autora je na velmi dobré úrovni. Text samotný nese známky správně napsaného akademického textu. Bohužel umístění příloh (fotky jednotlivých psychiatrů na začátku jednotlivých kapitol) lehce narušuje toto „akademické“ čtení textu, jelikož trochu připomíná *wiki*. Práci by prospělo, kdyby fotky psychiatrů byly na konci práce nebo kdyby v práci vůbec nebyly. Každopádně je tato malá výtka téměř nepodstatná, jelikož je přemohena velmi dobrou kvalitou textu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Projev autora je ucelený a přehledný. Práce netrpí formálními nedostatky. V práci se nacházejí obrázky či grafy, které se snaží graficky postihnout nevědomí. Na rozdíl od fotografií psychiatrů v práci „fungují“.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce je na velmi vysoké úrovni a autor předvedl, že popisovanou problematiku ovládá. Podle mého názoru je práce nadstandardní.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

OTÁZKA: Jak současná neuropsychiatrie dnes hodnotí teorie Sigmunda Freuda a jsou v současné době v psychiatrii využívány jeho rozsáhlé poznatky?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně

Datum: 17. 5. 2014

Podpis: