

 <p>FAKULTA FILOZOFICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI</p> <p>Katedra filozofie</p>	<p><b>PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE</b></p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------

Práce (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~ / bakalářská  
 Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího / ~~oponenta~~  
 Práci hodnotil (a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Dagmar Svatková

Práci předložil (a): Klára Adamcová

Název práce: **Knihovna státního zámky Kynžvart**

**1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):**

Cílem předložené práce bylo představit jednu z nejvýznamnějších zámeckých knihoven a její knihovní fond. Autorka prostudovala vhodnou dostupnou literaturu a osobním jednáním přímo v knihovně si zjištěné skutečnosti ověřovala a doplňovala. Konstatuji proto, že cíl práce byl beze zbytku naplněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):**

Téma je zpracováno kvalifikovaně s dostatečným přehledem, který prozrazuje skutečné prostudování uváděné použité literatury. Absolventka problematice porozuměla a dovede ji srozumitelně vyložit. Práci rozdělila do 6 kapitol, z nichž první tři jsou zaměřena na popis okolností vzniku zámecké knihovny. Čtvrtá a pátá část je věnována historii knihovny a rozboru jejího knihovního fondu. V závěrečné části se autorka zamýšlí nad problematikou uchování velkého literárního bohatství a budoucností zámecké knihovny v Kynžvartu.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Z formálního hlediska práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Je přehledná a logicky strukturovaná, jazykový projev je kultivovaný bez větších pochybení. Informační aparát je zpracován podle platných norem. Kvalitní barevné přílohy, kterých je celkem 17, dobře doplňují a dokladují téma práce.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

K obhajobě je předkládána práce, kterou autorka napsala se značným zaujetím. Prokázala dobrou orientaci v dané problematice, schopnost pracovat s informačními prameny a proto ji doporučuji k obhajobě. Téma se může stát podnětem k dalšímu zkoumání v této oblasti.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Je knihovna přístupná veřejnosti a lze z ní získat výpůjčku?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):  
VÝBORNĚ**

Datum: 1. 5. 2014

Podpis:

