



ZÁPADOČESKÁ  
UNIVERZITA  
V PLZNI

Fakulta filozofická  
katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: bakalářská

Posudek: oponenta

Práci hodnotil(a): Mgr. Daniela Blahutková, Ph.D.

Práci předložil(a): Markéta Jestřabová

Název práce: Estetické názory Arthura Schopenhauera

### 1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem předložené práce je vyložit v hlavních rysech Schopenhauerovu filosofickou koncepci a z ní plynoucí estetické názory (umění, estetické kategorie). Cíl považuji za splněný.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Předložená práce se po krátkém biografickém úvodu snaží korektně vyložit hlavní témata Schopenhauerova spisu Svět jako vůle a představa. Zejména se soustředí na vysvětlení Schopenhauerova pojetí umění a na jeho výměry estetických kategorií směšného, vznešeného a krásného. Pro výklad Schopenhauerovy koncepce v obecnosti využívá převážně sekundární literatury, při výkladu dílčích aspektů Schopenhauerova myšlení se opírá vesměs o primární text. Ačkoliv autorka místy opomíjí komentovat souvislosti a posloupnost vykládaných témat (např. přechody mezi kap. Génius, Alegorie, Hudba) a občas formuluje nepřesně (jako např. s. 10: géniovy výtvoři „by neměly být jen reprodukcí a imitací výtvorů druhých“), lze říci, že Schopenhauerovo estetické myšlení představuje správně.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce má pečlivou formální úpravu, kromě občasných stylistických neobratností a zcela ojedinělých gramatických chyb nelze nic vytknout.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předložená bakalářská práce neusiluje o originalitu, ale prokazuje autorčino soustředění a schopnost vyložit vytyčené téma na velmi dobré úrovni.

### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Zdá se mi bohužel, že v závěru připomínáte některá Schopenhauerova témata zbytečně kuse a nejasně – narozdíl od předchozího výkladu v práci. Na s. 38 například říkáte: „Obyčejný člověk, který je ovládán chťičem

a vůlí, není schopen nazírání.“ Koho by se pak ale týkala úleva a přechodné oprostění se od vůle v estetické kontemplaci (což zmiňujete na s. 36) – jen géniů?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

velmi dobře (+)

Datum: 28.5.2014

Podpis: *A. Calina*

