



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Stanislav Stark, CSc.

Práci předložil(a): Daniela Kolouchová

Název práce: Faustovská látka a její vybrané interpretace

- CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Autorka se s úspěchem pokusila o sledování vlivu historicko-spoločenských změn na zpracování faustovské problematiky v umění. V rámci možnosti daných rozsahem bakalářské práce byla úspěšná.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Téma samo je velmi náročné, lez konstatovat, že autorka je uchopila a zpracovala tvůrčím způsobem. V jednotlivých kapitolách se zaměřila na vybraná díla zpracovávající faustovskou problematiku, a to od dob renesance, kdy legenda vznikla, do dvacátého století reprezentovaného rozborem Mannova románu Doktor Faustus.... Oprávněně věnovala velkou pozornost zpracování Goethovu. Prokázala nejen znalost dané problematiky, ale i schopnost filosofické interpretace zkoumaného tématu. Také výklad románu Thomase Manna je velmi dobrý, přičemž se úspěšně opřela především, nikoliv však výhradně, o Jana Patočku. Prokázala nejen schopnost interpretace uměleckých děl v historickém kontextu, ale také schopnost porozumění filosofickému textu.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):práce je napsána přehledně a srozumitelně, bez větších chyb, používání citací a odkazů je na úrovni.
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):Autorce se podařilo na vybraných dílech solidně analyzovat, jak faustovské téma ovlivnilo oblast umění, ale i filosofie. Kromě toho se velmi dobře orientovala v různých přístupech k faustovské problematice. Zde je nutno ocenit její způsob pochopení přístupu Patočkova, zde však současně vidím jistou slabinu v tom, že je opírala především o jeho interpretaci Fausta u Manna. Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.
- OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři): Proč postava Fausta přitahuje umělce různých dob?
- NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): Výborně

Datum: 12. 5. 2014

Podpis:PhDr. Stanislav Stark, CSc.  
oponent