

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Téma práce: Komparace společenského postavení ženy v renesanční Anglii a Španělsku na základě dobové literatury

Vedoucí práce; navržená značka: PhDr. Martina Kastrová, Ph.D.
nevyhověla

Oponent; navržená značka: PhDr. Jana Černá, Ph.D.
nevyhověla

Průběh obhajoby

Předseda komise zakájil obhajobu a vyzval studentku, aby představila svou práci. Studentka představila práci.

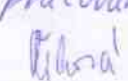
Vedoucí práce shrnula svůj posudek a zmiřnila, že práce obsahuje vážné obsahové i formální nedostatky

(mizivá analytická úroveň, jednoduchá deskripce tématu, povrchní závěry, nedostatečná práce s literaturou, jazykový projev na hranici přijatelnosti). Předseda komise shrnul oponentský posudek a vyzval studentku k reakci.

Studentka si je vědoma toho, že plně nerozlišuje mezi fikcí a fakty. Dále se snaží obhájit proti tvrzení, že výsledky práce nejsou dostatečné (myslí si to, neargumentuje).

Dr. Hříčková se ptá - z jakých pramenů by studentka musela čerpat, aby byl výsledek relevantní. Studentka neví.

Je to právo. Předseda komise položil otázky z oponentského posudku. Studentka reaguje pouze částečně.

Komise doporučuje práci přepracovat na základě připomínek z posudků. Práce bude přepracována a odevzdána do 19. srpna 2014. 

Klasifikace:

..... nevyhověla

Datum obhajoby: 4. června 2014

.....
podpis zkoušejícího 