



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce** (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~ / bakalářská

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / oponenta

**Práci hodnotil(a)** (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Mgr. Magda Šrajbová, Univerzitní knihovna ZČU, Univerzitní 18, 306 14 Plzeň, knihovnice

**Práci předložil(a):** Josef Sova

**Název práce:** Vznik a vývoj Městské knihovny v Prachaticích

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autor si vybral téma vztahující se k dějinám knihoven. Záměrem práce bylo popsat vývoj Městské knihovny v Prachaticích od jejího vzniku až do současnosti. Tohoto cíle práce uspokojivě dosahuje.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce představovala především práci s prameny a jejich zpracováním. Student prokázal schopnost relevantní zdroje k zadanému tématu vyhledat, shromáždit a využít, aniž by ale k dané problematice připojil svoje postřehy, hodnocení. Práce je kompilátem bez autorova tvůrčího přístupu.

V úvodní části autor stručně popsal historii a současnost města Prachatic. V druhé části práce parafrázoval poznatky ze dvou monografických prací, které byly k historii prachatické knihovny napsány. Jsou v ní zachyceny počátky knihovnictví v Prachaticích - Německá veřejná knihovna a knihovna České besedy, dále vývoj České veřejné knihovny obecní od jejího vzniku v r. 1920 do r. 1989.

Třetí část - jádro práce popisuje rozvoj knihovny od r. 1990 do r. 2013. Zachycuje organizaci, služby a akce knihovny. Tato část je kompilací výročních zpráv, článků z denního tisku a textů z kroniky města.

Práce vhodně doplňují obrazové přílohy. Užitečný je seznam zkratk.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je přehledná, logicky členěná, jednotlivé kapitoly na sebe navazují. V obsahu není ale uvedené stránkování, což snižuje orientaci v textu. Grafická úprava práce je úhledná. Jazykový projev odpovídá stylu odborné práce. Upozorňuji na pravopisnou chybu (grand z projektu“ na s. 27), špatný tvar slova („k celkové reorganizace“ na s. 19). Citace odpovídají normě, drobná opakující se chyba je v interpunkci před nakladatelskými údaji. Přílohy jsou provedené kvalitně.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce je sestavena z vydaných prací a materiálů bez jakéhokoliv vlastního vyjádření autora k popisovanému tématu. Pro prachatickou knihovnu může být přínosná část práce zachycující knihovnu od r. 1989, v které je poprvé činnost shromážděním textů popsána komplexně.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Proč jste si vybral jako téma bakalářské práce knihovnu v Prachaticích?

Vysvětlete termín „výměnný fond“.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře

Datum: 15. 5. 2014

Podpis:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Sedláček'.