



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~ / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Miloslava Faitová, ředitelka Univerzitní knihovny ZČU

Práci předložil(a): Nikola Toncarová

Název práce: Právní úprava veřejného knihovnictví: Od vzniku Československa po současnost

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo vyhledat a zpracovat materiály k tématu právní úpravy veřejného knihovnictví, samostatně o něm pojednat a dospět k odůvodněným závěrům. Tento cíl se autorce podařilo naplnit, včetně snahy o zhodnocení jednotlivých zákonů a jejich vzájemné srovnání.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Základ práce leží ve studiu pramenných převážně historických materiálů a jejich interpretace. Vedle úvodní a závěrečné kapitoly je každému ze tří zákonů vztahujících se k veřejnému knihovnictví věnována jedna kapitola, v nichž se autorka zabývá zejména okolnostem předcházejícím vzniku zákona, vlastního legislativního aktu přijetí zákona a aplikací zákona v praxi. Z povahy zadaného tématu je jasné, že většinu práce tvoří obecná fakta, ale autorka věnovala pozornost i analyticko-syntetickému zpracování získaných informací a svoje závěry a trendy ve vývoji knihoven uvedla v závěrečné části práce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální úprava práce je na dobré úrovni, nezaznamenala jsem překlepy ani gramatické chyby. Celkem je práce členěna do 5 kapitol, v závěru je uveden seznam zdrojů a resumé. Jako nadbytečné a poněkud nesystémové se jeví uvedení jediné přílohy – knihovního zákona z roku 2001. Seznam zdrojů je rozdělen do několika podkapitol, pro lepší přehlednost bych doporučila jednotlivé záznamy číslovat.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka prokázala schopnost pracovat s různými druhy informací a na jejich základě vytvořit shrnující ucelený materiál, který může být přínosem pro zájemce v oboru veřejného knihovnictví. Bylo by žádoucí

rozvinout více vlastní názor autorky na zhodnocení jednotlivých zákonů a na současnou situaci v českém veřejném knihovnictví.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jaké hlavní funkce podle stávajícího knihovního zákona plní Národní knihovna. Setkáváte se s nimi někdy jako čtenář v praxi?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře

Datum:

19.1. 2014

Podpis:

P. Tala