



ZÁPADOČESKÁ
UNIVERZITA
V PLZNI

Fakulta filozofická
katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotil(a): Mgr. Daniela Blahutková, Ph.D.

Práci předložil(a): Andrea Zalabáková

Název práce: Renesance jako „zlatý věk melancholie“

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Předložená bakalářská práce si klade za cíl podat rozbor projevů melancholie „v diskurzu renesanční filosofie, medicíny a výtvarného umění“ (s.1). V rámci široce definovaného záměru je ovšem zřetelně vymezen užší okruh autorů a děl, jimiž se autorka bude zabývat – cíl práce považuji za splněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka úvodem dává najevo, že o renesanční tematizaci a pojmání melancholie uvažuje v kontextu kritické reflexe epochy (zejm. Delumeauovy) a připomíná dobové zdroje pesimismu a obav Evropanů. Následně představuje pesimistický pohled na člověka v díle humanisty Poggia Braccioliniho a v Montaignových Esejích. Odtud přechází k výkladu dobových názorů na podstatu melancholie, její zdroje a možnou léčbu v medicínské literatuře, konkrétně pak u Marsilia Ficina a Roberta Burtona. Nakonec představuje několik témat a motivů, reprezentujících přítomnost melancholie v dobovém výtvarném umění – pozornost zaměřuje zejména na díla Albrechta Dürera. Poslední kapitola práce ovšem připomíná také význam těch rysů renesance, které staví do popředí idealizující (burckhardtovské) výklady epochy: téma melancholie autorka ukazuje též v souvislosti se zájmem renesančních myslitelů a umělců o lidskou důstojnost, jedinečnost, genialitu. Koncept práce i jeho provedení hodnotím jako zdařilé. Autorka korektně pracuje s primární i sekundární literaturou z oblasti filozofie a kulturních dějin. Chyby a nepřesnosti jsou v textu jen vzácně (s. 29 – datace a název Albertiho spisu O malbě).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální náležitosti práce jsou vesměs v pořádku, jazykový projev je pěkný, stylistické či gramatické pochybení se objevuje jen výjimečně (5: současná, 23: obě obklopují smutek...). V seznamu použité literatury chybí stránkování u bibliografických odkazů na části knih (doslovy nebo předmluvy). Grafická úprava textu i příloh je na solidní úrovni.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předložená bakalářská práce je čtivá, výklad vedený věcně, se zřetelnou snahou o korektní podání problematiky. Autorka dobře pracuje s českými i anglickojazyčnými zdroji.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

výborně

Datum: 26. 5. 2014

Podpis:

