



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Katedra filozofie

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová / **bakalářská**

Posudek (co se nehodí, škrtněte): **vedoucího** / oponenta

Práci hodnotil: Mgr. Eduard Neupauer, Ph.D.

Práci předložil: David Zajíc

Název práce: *Dějiny křesťanské liturgie. (Formování křesťanské liturgie v prvních třech stoletích)*

- CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):** Cílem předkládané práce je jak již sám název jasně napovídá podat, dle slov autora, „srozumitelný pohled na vznik a vývoj“ (str. 1) křesťanské liturgie v prvních třech stoletích. Cíl práce byl naplněn částečně.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):** Je samozřejmé, že obsáhnout formování křesťanské liturgie v kontextu bezpočtu relevantních odborných publikací věnovaných tématu u nás i v zahraničí, je úkol náročný, nicméně autor nedbal rad a výtek svých oponentů a k mé nelibosti nezpracoval do předkládané práce relevantní monografie poslední doby z našeho prostředí: Patrologii Drobnerovou (Oikoumeneh 2013); první díl Církevních dějin Dr. Suchánka – V. Dršky (2013) apod. K mému podivu autor nevyužil ani pramenů (kromě Bible) vydávaných v Oikoumeneh, a dalších. Je to na škodu, práce mohla dosáhnout větší kvality. Vlastní práce je zde pramálo, nicméně čtení především R. Tafta (soudobý největší odborník na křesťanskou liturgii) či Adama není zase čtením lehkým a hodnotím snahu autora pozitivně.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):** Jazyková kultura autora je na průměrné úrovni, cituje správně, odkazuje na relevantní literaturu; snad jen v několika vysvětlivkách začíná malým písmenem, a jak víme, věta ukončená tečkou začíná písmenem velkým (pozn. 3, 23). Členění práce je jasné.
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):** Předkládaná práce je na úrovni průměrné kvalifikační práce. Oceňuji autorovou snahu po uchopení tak náročného tématu a práci s vybranou domácí relevantní literaturou (Kunetka etc.). Obsahově se k jádru problematiky přiblížil a požadovat odborné předpoklady v pramenech je nad rámec kvalifikační práce. Proto považuji práci ještě za obhajitelnou.
- OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**
Které základní momenty liturgického obřadu obsahuje spis Didaché?
- NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**
Navrhují známku – Dobře.

Datum: 15. 05. 2014

Podpis: