

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Název práce: Aristotelova pojetí pohybu, času a smyslového vnímání
vedoucí práce, hodnocení: dr. Kočandilová, dobře.

oponent práce, hodnocení: dr. Špelda, dobře.

průběh obhajoby: Předseda komise zahájil obhajobu a využil studentku, aby představila svou práci. Studentku kování o obsahu a strukturu BP. Dr. Murgaš se dále dozvěděl na přínos práce z autorčina pohledu. Studentka uspokojivě odpovídá a následně jsou předčteny posudky hodnotitelů. Dr. Polák seznámil komisi s posudkem vedoucího práce. Dr. Kočandilová považuje cíl práce za naplněný. Ocenjuje ji stejný posun aproti předchozímu textu, a to především díky zapojení většího množství sek. literatury. Přesto práce obsahuje mnohá nedostatky - často ne zcela jasný výklad, opakování či po sobě jdoucí nesouvisející odstavce. Jazykový projev je v zásadě dobrý, citace i vlastní členění textu je adekvátní. Otázky neklade a navrhuje hodnocení „dobře“.

Dr. Murgaš předčte z posudku oponenta práce. Dr. Špelda považuje cíl práce za naplněný. Za klady práce považuje promyšlenou strukturu práce, schopnost vyvážlivě a představit fil. pojmy o teorii. Za negat. rysy považuje výklad ve stylu eklektického souboru bez hlubší analýzy nebo přílišnou závislost na literatuře. Otázky neklade a navrhuje hodnocení „dobře“. Následně probíhá diskuse s komisí, kdy studentka převážně relevantně reaguje na kladné otázky.

Předseda komise dále ukončil obhajobu a komise se usetřela na hodnocení „dobře“.

Klasifikace: dobře

Datum obhajoby: 2. září 2014

.....
 podpis zkoušejícího