

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a p r á v n í c k á
K a t e d r a ú s t a v n í h o p r á v a

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): **Klára Surovcová**

Název práce:

**KOMPARACE INSTITUTU OBČANSTVÍ V ČESKÉ A FRANCOUZSKÉ
PRÁVNÍ ÚPRAVĚ**

OPONENT:

Mgr. et Mgr. Renáta Vokrojová

1. CÍL PRÁCE:

Komparace institutu státního občanství v současné české a francouzské právní úpravě v rámci občanství Evropské unie a související problematiky bezdomovectví, dvojího občanství, právního postavení cizinců, azylantů a uprchlíků.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ A STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Diplomová práce je rozdělena do sedmi základních kapitol.

V úvodní kapitole autorka vysvětluje důvody, které ji vedly k práci na zvoleném tématu, a postup, na jehož základě bude danou problematiku zkoumat. Tím čtenáře vhodně motivuje, aby dílo neodložil.

Následující kapitola představuje pojem občanství a jeho význam. Zabývá se nejednotnou definicí a specifikací tohoto pojmu prostřednictvím soudních rozhodnutí (Mezinárodní soudní dvůr v případě *Nottbohm* 1955, Ústavní soud ČR v nálezu č. 207/1994 Sb.). Poznámka o francouzské právní úpravě však dostatečně nevysvětluje zmíněný tamní rozdíl mezi pojmy občanství a státní příslušnost (viz str. 4).

Třetí kapitola obsahuje informace o podmínkách, týkajících se nabývání a pozbytování občanství jak v české, tak francouzské právní úpravě a evropské soudní praxi. Věnuje se konkrétním příkladům v minulosti i současnosti. Obsahuje zajímavé srovnání české a francouzské právní úpravy podle způsobů nabývání a pozbytování občanství. Autorka zde uvádí i podmínky řízení o udělení státního občanství v ČR a ve Francii.

Čtvrtá kapitola se zabývá problematikou dvojího a vícenásobného státního občanství a právním postavením bezdomovců. V textu pod nadpisem 4.2. *Osoby bez státní příslušnosti – bezdomovci, apatridé, apolité* není vysvětleno, zda se jedná o synonyma, nebo rozdílné pojmy.

V páté kapitole diplomantka zkoumá právní postavení cizinců v ČR a ve Francii a rovněž srovnává status azylanta a status uprchlíka přiznávaný v rámci mezinárodního práva.

Občanství EU je pojednáno v kapitole šesté. Autorka při vysvětlení práv a svobod občanů EU vhodně využívá judikaturu Evropského soudního dvora a cituje legislativu EU.

V závěru autorka shrnuje hlavní poznatky, ke kterým v průběhu práce došla, zdůrazňuje podobnosti a odlišnosti české a francouzské právní úpravy občanství a obohacující vliv občanství EU na občany členských států EU.

Cíl práce splněn.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Grafická úprava, členění kapitol a citace v normě, avšak celkově příznivé vyznění práce poněkud kazí absence jazykové korektury (chybná větná interpunkce se prolíná celým textem, gramatické chyby např. na str. 1, 3, 45, nevhodný styl např. na str. 10 – *zavařil*).

4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- a) Vysvětlete pojmy státní občanství, státní příslušnost a národnost.
- b) Jaký rozdíl ve francouzské a české právní úpravě občanství vás nejvíce zaujal a proč?

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Velmi dobře

Datum: **7. 4. 2014**

Podpis:

