

**Z Á P A D O Č E S K Á   U N I V E R Z I T A   V   P L Z N I**  
**F a k u l t a   p r á v n í c k á**  
**K a t e d r a   ú s t a v n í h o   p r á v a**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): **Kateřina Stefanová**

Název práce: **Perspektivy rovné odměny za stejnou práci mužů a žen v ČR.**  
**Ústavní pohled a realita**

---

**VEDOUcí PRÁCE:**

Mgr. et Mgr. Renáta Vokrojová

**1. CÍL PRÁCE:**

Studie odměňování mužů a žen v ČR za stejnou práci v kontextu společenského a právního vývoje v evropském prostoru.

**2. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

Členění kapitol není přehledné, struktura a stránky obsahu neodpovídají následujícímu textu, kapitola s názvem Judikatura Ústavního soudu ČR neexistuje, chyby v odkazech na literaturu, chyby v anglickém resumé, str. 11-15 jsou identické se str. 15-19, celkový rozsah textu nedostatečný. Práce po formální stránce nesplňuje předepsané požadavky.

**3. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ A STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:**

Práce již v úvodu postrádá vymezení cíle, k němuž autorka směřuje. Zabývá se pouze obecnou charakteristikou postavení žen na trhu práce a konstatuje diskriminaci v oblasti přístupu na pracovní trh, odměňování za práci a dosahování vyšších pracovních pozic. V první kapitole, nazvané Sociologický pohled na rovné odměňování mužů a žen, se autorka zabývá mírou zaměstnanosti a nezaměstnanosti žen v Evropě a odkazuje přitom na údaje z Eurostatu z roku 2007. Deklaruje diskriminaci žen v odměňování bez dostatečných odkazů na relevantní zdroje, viz str. 7-8. Na str. 10 opět chybí odkaz na zdroj, když autorka zmiňuje údaje o počtu žen s částečným pracovním úvazkem. Je s podivem, že nepoužila aktuální data. Např. tabulka č. 1 na str. 9 o podílu žen v celkovém počtu podnikajících osob ve vybraných členských státech EU je z r. 2000. Navíc veškeré informace působí jako nesourodý výčet údajů náhodně poskládaných vedle sebe. Název následující

kapitoly, Právní úprava v ČR a jiných státech, je vágní a nevypovídá nic o svém obsahu – právní úprava čeho a v jakých státech? Kapitola se v úvodu zaměřuje na zásadu rovnosti v Listině základních práv a svobod – zde se nabízí otázka, proč se až další kapitola jmenuje Ústavněprávní pohled na rovné odměňování mužů a žen. Dále je zde podán přehled příslušného práva EU a jeho implementace v ČR a výběr judikatury Evropského soudního dvora. V závěru chybí úvahy de lege ferenda a celkové vyhodnocení a vyústění studie.

Práce po obsahové stránce nesplňuje předepsané požadavky.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce 9% shodu s jinou prací. Shoda se převážně týká úryvků z právních dokumentů, které jsou nesprávně citované. Nejedná se o plagiát.

#### 5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Nedoporučuji k obhajobě.

Datum: 26. 9. 2013

Podpis:

