

Diplomová práce

SUVERENITA ČR, JEJÍ PROMĚNY A PERSPEKTIVY

Jan Milota

Posudek oponenta práce

Pan Jan Milota předložil diplomovou práci na téma „*Suverenita ČR, její proměny a perspektivy*“. Svou práci autor rozdělil do pěti kapitol, které doplnil o úvod, závěr a cizojazyčné resumé. Autor si vytkl za cíl své práce zodpovědět otázku „*Byla suverenita České republiky vývojem od jejího vzniku oslabena, nebo nastalý vývoj a změny nelze charakterizovat jako oslabení suverenity?*“

První kapitolu autor věnuje teoretickým aspektům pojmu suverenita, kdy autor nejdříve předkládá jednotlivé historické definice tohoto pojmu dle významných myslitelů a následně se zabývá tím, co považuje za současnou definici tohoto pojmu, kterou zakládá na myšlenkách Georga Jellineka a rozvíjí tuto tezi na pojmech suverenita státu a suverenita lidu.

Následující kapitola je věnována České republice jako suverénnímu státu, respektive k úvodu do situace ČR. Autor nejdříve rozebírá otázku ústavnosti zániku ČSFR a diskontinuity státu s novou ČR. Dále pak autor rozebírá jak má ČR definována státní suverenita ve svém ústavním textu, zejména pak ve vztahu k mezinárodním smlouvám. Autor v zásadě potvrzuje doktrínu o nedělitelnosti suverenity státu, když tuto dovozuje z textu ústavy. Zajímavou je analýza autora ohledně postavení Ústavního soudu jako součásti definice státní suverenity.

Třetí kapitola je zaměřena na dopady členství v EU, kdy je však uvozena pojednáním o vztahu k mezinárodním smlouvám, respektive o inkorporační klauzuli čl. 10 a o článku 10a. Tato část kapitoly by dle mého názoru měl být v jiné části práce, neboť nesouvisí přímo s členstvím v EU, ale je jeho předpokladem. Nicméně se jedná o výtku ke konstrukci obsahu práce nikoliv k obsahu samotného textu. V tom se autor věnuje do hloubky dopadu obou zmiňovaných ustanovení na suverenitu ČR.

Autor dále pak předkládá popis rozhodnutí Ústavního soudu, ve kterých se Ústavní soud vymezil vůči Evropské unii. Bohužel se jedná o popis jednotlivých rozhodnutí, kterým by jistě bylo ku prospěchu určité zobecnění principů, ke kterým se Ústavní soud ve svých rozhodnutích dopracoval, a které jsou v jeho judikatuře ustáleny.

Čtvrtá kapitola je pak věnována zhodnocení omezení suverenity ČR, autor nejdříve hodnotí do jakého útvaru je možnost klasifikovat Evropskou unii, a teprve následně se pokouší hodnotit, zda vstupem do EU a přijetím Lisabonské smlouvy došlo k omezení či neomezení suverenity ČR, kdy nakonec dochází k názoru, že ČR nebyla nijak oslabena na své suverenitě. Je to závěr, který je podložen tvrzením, že k EU přistoupila ČR dobrovolně. Autor ještě připojuje pojednání o aktuálních tématech. Sám autor připouští, že výsledek zkoumání je jiný než ten, který očekával, když tvrdí, že suverenita ČR je chráněna dostatečně na úrovni ústavního pořádku ČR

Předložená diplomová práce je prací, jejíž téma je velmi zajímavé a je nepochybné, že diplomant prováděl velmi extenzivní zkoumání celé problematiky. Na druhou stranu je práce koncipována poměrně neuspořádaně, kdy se střídají teoretické a praktické otázky, a to i když si pro teoretickou část práce určil v zásadě první dvě kapitoly. Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce 5% shodu, nejedná se však o plagiátorství. Předložená diplomová práce Jana Míloty splňuje požadavky kladené na vědeckou práci, a proto ji **doporučuji k obhajobě**, k obhajobě navrhuji, aby se diplomant vyjádřil k tomu, v čem spatřuje možná ohrožení státní suverenity ČR v současné době. V závislosti na kvalitě obhajoby navrhuji hodnocení práce stupněm **velmi dobře - výborně**.

V Plzni dne 22. dubna 2014

JUDr. Tomáš Pezl