

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta právnická

Katedra ústavního a evropského práva

Studijní program Právo a právní věda

Studijní obor Právo

Posudek oponenta k diplomové práci „Svoboda vyznání“

Diplomant: Petr Lang

Oponent: JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.

I.

Téma práce

Diplomant si zvolil problematiku institutu svobody vyznání, přičemž, jak sám vysvětluje v úvodu, k volbě tohoto tématu jej vedla skutečnost, že v okolí jeho místa bydliště žije početná muslimská komunita. Práce však přesahuje rámec národní právní úpravy a předestírá právní úpravu v kontextu evropském i mezinárodním. Z práce je patrný velký zájem diplomanta o tuto problematiku, stejně tak jako jeho hlubší teoretické znalosti, díky nimž je téma zpracováno velmi kvalitně.

II.

Obsahová úroveň práce

Diplomant svoji práci rozčlenil do 5 hlavních kapitol, včetně úvodu a závěru, kdy každá z kapitol obsahuje řadu podkapitol, přehledně a věcně řazených. Práce je sepsána na 65 stranách textu včetně anglického resumé. Diplomant čerpal z celé řady odborných zdrojů, a to i cizojazyčných. Práce obsahuje rovněž závěry z české judikatury, jakož i z rozhodovací praxe Evropského soudu pro lidská práva, které jsou precizně zpracovány.

Diplomant k analýze problematiky přistupuje velmi zodpovědně, když si již v úvodu práce předem stanoví, jakých vědeckých metod bude ve své práci využívat.

Kapitola druhá přináší vymezení svobody vyznání v aktech Organizace spojených národů a rovněž v dokumentech na evropské úrovni.

Kapitola třetí je věnována problematice vymezení vztahu státu a církve, jeho jednotlivých pojetí, stejně jako právní úpravě této problematiky v právním řádu České republiky. Celá jedna podkapitola přináší shrnutí nejdůležitějších rozhodnutí Ústavního soudu České republiky v této oblasti.

Kapitola čtvrtá se týká limitů náboženské svobody, především tedy možností zásahů do této svobody ze strany státu. Diplomant zde prokazuje výbornou znalost literatury, kdy závěry soudů velmi podrobně rozebírá a správně poukazuje na jejich nejdůležitější aspekty.

Obsahově je diplomová práce čtivá, na vysoké stylistické úrovni, diplomant navíc velmi často přispívá svým osobním názorem i kritikou, což lze hodnotit jedinečně kladně.

III.

Teoretická a formální úroveň diplomové práce

Diplomant předložil k posouzení diplomovou práci, jejíž obsah naplňuje vysokou úroveň. Diplomant prokázal dostatečné odborné znalosti, včetně orientace v dané problematice.

Práce je po formální stránce zpracována v souladu s pravidly pro písemnou úpravu odborných prací. Čítační technika je rovněž na vysoké úrovni, kdy práce obsahuje celkem 134 citací pod čarou. Poznámkový aparát splňuje základní požadavky, práce neobsahuje žádné přílohy, což však kvalitu práce nikterak nesnižuje.

Jediná drobnost, kterou lze z formálního hlediska práci vytknout, je nezarovnání poznámek pod čarou do bloku. Nutno ale vyzdvihnout, že diplomant cituje v souladu s normami a všechny seznamy použitých předpisů jsou přehledně seřazeny dle abecedy. Práce obsahuje minimum překlepů, gramatické chyby se v textu práce nevyskytují.

IV.

Klasifikace práce

Z hlediska oponenta lze konstatovat, že diplomant svůj úkol vytýčený v úvodu práce splnil. Práce je formálně i obsahově na vysoké úrovni.

Písemné zpracování práce klasifikuji stupněm **výborně** a doporučuji ji k ústní obhajobě.

Konečné zhodnocení je závislé též na výkonu diplomanta u ústní obhajoby.

V.

Okruhy otázek k ústní obhajobě

V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby diplomant zodpověděl tyto okruhy otázek:

- 1) Jaký je názor diplomanta na problematiku církevních restitucí?
- 2) Lze v rozhodovací praxi Evropského soudu pro lidská práva týkající se problematiky svobody vyznání shledat určitou nekonzistentnost? Uveďte příklad.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce 7% shodu, nejedná se však o plagiátorství.

V Plzni dne 17. dubna 2014


JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.