

## **Posudek vedoucí diplomové práce**

zpracované **Lukášem Serbusem** na téma

### **„Nepřiměřená délka soudního řízení v judikatuře Ústavního soudu ČR a Evropského soudu pro lidská práva“**

---

Diplomant si zvolil téma, které je v posledních letech neustále diskutované, neboť nepřiměřená délka soudního řízení je dlouhodobým „nešvarem“ českého soudnictví a zároveň také nejčastějším důvodem, proč Česká republika (dále jen „ČR“) prohrává spory u Evropského soudu pro lidská práva (dále jen „ESLP“).

#### **Formální a stylistická stránka:**

Posuzovaná diplomová práce je rozdělena do devíti kapitol, včetně úvodu, závěru, anglicky psaného resumé a seznamu použité literatury. Čítá celkem 78 stran, rozsahem tedy odpovídá požadavkům na diplomové práce kladeným. Z formálního hlediska nevykazuje práce zřejmé nedostatky. Obsahuje rovněž všechny předepsané formální náležitosti. Pouze bych jako vhodnější viděla nezahrnovat úvod, závěr, resumé a seznam literatury do číslovaných kapitol.

Po stylistické a jazykové stránce dosahuje práce velmi dobré úrovně, je psaná přehledně, logicky a srozumitelně.

#### **Obsahová stránka**

Obsah práce odpovídá jejímu názvu. V úvodu diplomové práce diplomant nastiňuje obsah své práce a zdroje, ze kterých hodlá čerpat, a stanovuje metodiku. Je tedy třeba konstatovat, že úvod splňuje všechny předepsané náležitosti.

Druhá kapitola posuzované práce je věnovaná vymezení pojmu spravedlivý proces a jeho zakotvení, především pak v Listině základních práv a svobod (dále jen „Listina“ a Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod (dále jen „Úmluva“). Diplomant se pojmu věnuje vcelku komplexně a zároveň přiměřeně tak, aby teoretická část nebyla příliš předimenzovaná.

V kapitole třetí se diplomant logicky věnuje jednotlivým typům a fázím řízení a především určení počátku a konce soudního řízení tak, aby došlo k vyjasnění

ústředních pojmů práce. Využívá k tomu dostatečné zdroje; monografie, důvodové zprávy k zákonům i judikaturu.

Další kapitoly, tedy kapitola čtvrtá a pátá, představují jádro celé práce. Jsou pojaty prakticky a vystavěné na konkrétní judikatuře Ústavního soudu a ESLP v otázkách přiměřené délky soudního řízení. Diplomant využívá především novější judikaturu a zaměřuje se na klíčová rozhodnutí obou soudů. Zaměřuje se na principy a parametry, jejichž naplnění je oběma soudy vyžadováno. V těchto kapitolách diplomant prokázal, že se v judikatuře obou soudů prakticky orientuje.

V kapitole šesté se diplomant zaměřuje prostředky nápravy proti nepřiměřené délce soudního řízení, které obsahuje právní řád ČR.

V závěru diplomant shrnuje klíčové poznatky, ke kterým při zpracování jednotlivých kapitol dospěl.

### **Práce s literaturou a ostatními prameny**

K velmi dobré úrovni posuzované práce přispělo i dostatečné množství zdrojů, které diplomant shromáždil, včetně cizojazyčné literatury. Kladně také hodnotím značné množství judikatury, kterou diplomant použil. Diplomant prokázal schopnost s použitými zdroji odpovídajícím způsobem pracovat.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce 0% shodu s jinou prací.

Pro účely obhajoby doporučuji diplomantovi, aby se zaměřil na následující:

- Navrhněte některé úpravy de lege ferenda, které by přispěly ke zkrácení soudního řízení v ČR.
- Jak přistupuje ESLP naopak k příliš rychlému řízení?

### **Závěr**

Celkovou úroveň posuzované diplomové práce hodnotím jako velmi dobrou. Je psaná logicky, přehledně a čtivě. Za další pozitivum považuji důraz na praktickou

stránku dané problematiky. Za nedostatek naopak považuji, že práce neobsahuje diplomantovy hlubší úvahy de lege ferenda.

Diplomovou práci hodnotím jako vyhovující předepsaným formálním i obsahovým požadavkům, a proto ji jednoznačně **doporučuji k obhajobě**. Stupeň hodnocení prozatím navrhuji výborně, přičemž výsledné hodnocení samozřejmě bude záviset na úrovni obhajoby.

V Plzni dne 19. 4. 2014



JUDr. Zuzana Vostrá, Ph.D.