

Slovní hodnocení z matematiky v 1. a 2. ročníku 1. stupně ZŠ

Cíle práce – vytvořit slovníček pojmů, které je možné používat při slovním hodnocení v matematice v 1. a 2. ročníku, pozorovat vybrané žáky obou ročníků ve výuce matematiky a následně jim vypracovat závěrečné hodnocení – jsou stanoveny jasně.

V teoretické části se autorka pokusila vymezit pojmy hodnocení a školního hodnocení. Uvádí rovněž přesné citace ze zákonů a vyhlášek týkající se školního hodnocení (citace jsou řádně označeny) a doplňuje je vlastním komentářem. Jsou zařazeny formy, typy, funkce, kritéria a fáze školního hodnocení. Samostatné kapitoly jsou věnovány slovnímu hodnocení obecně a slovnímu hodnocení v matematice. Text je systematicky členěn, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, což svědčí o schopnosti diplomantky pracovat s různými zdroji. Cením si však i toho, že autorka zařadila také vlastní názory a myšlenky.

Za složejší považuji praktickou část. Nejdříve studentka popsala podrobně svůj postup. Vzhledem k tomu, že učí na 2. stupni, navštěvovala dvakrát týdně každý ročník a pozorovala vybraný vzorek, který tvořilo vždy v ročníku 5 žáků. Pozorování bylo dlouhodobé a bylo doplněno sledováním řešení úkolů v pracovních sešitech a testech. Na základě pozorování a spolupráce s rodiči a třídními učitelkami vytvořila sumář povah žáků, který sloužil jako podklad k formulaci jednotlivých hodnocení, ve kterých byly používány pojmy, které diplomantka nastudovala z dostupné literatury nebo vytvořila a zařadila do slovníčku pojmů. Připravila rovněž dotazníkové šetření, jehož se zúčastnilo 100 respondentů a v němž chtěla postihnout celkový pohled na hodnocení. Závěry tohoto šetření jsou zpracovány kvantitativně v přehledných grafech a kvalitativně slovní formou. Z diplomové práce je patrné, že se autorka v dané problematice dobře orientuje a věnovala jejímu zpracování spoustu času a energie. V textu však postrádám zpětnou vazbu žáků a rodičů na vypracované slovní hodnocení.

V následujícím odstavci uvádím připomínky a náměty pro diskusi:

- str. 41 – Proč žáci v jednotlivých hodinách netušili, koho pozorujete?
- str. 42 – Do jaké míry bylo hodnocení rodičů objektivní a shodovalo se s Vaším názorem?
- str. 46 – Jaké učivo bylo obsahem geometrie v 1. ročníku?
- str. 48 – Jaká témata jsou považována za průřezová?
- str. 53 – Co rozumíte pojmem „jednoduché rovnice bez použití proměnné“?
- str. 58, 60 – Záměna pojmů číslo a číslice.
- str. 61, 73 – Objevují se zde odborné termíny, které by se podle teoretické části neměly vyskytovat.
- str. 69 – Porovnáváme čísla, ne jejich velikost.
- str. 78 – Jedná se o úlohy typu „o n více, méně“.
- str. 80 – Grafy analyzující odpovědi na otázku 2 by bylo vhodnější rozdělit podle odpovědí na otázku 1.


Text práce obsahuje nedostatky, které byly způsobeny nedostatečnou kontrolou (překlepy, chyby v interpunkci, chybějící slova, neúplná souvětí, chybějící resumé). Některé pasáže obsahují formulace, které neodpovídají odbornému stylu, i když svědčí o zájmu autorky o dané téma. Závažné odborné nebo metodické chyby se nevyskytují.

Kontrola plagiátorství prokázala podobnost některých pasáží teoretické části menší než 7%. Jedná se o řádně označené citace ze zákonů a vyhlášek.

Práce se může stát inspirací i studijním materiálem pro učitele, kteří by chtěli využívat slovní hodnocení svých žáků. Proto je přínosná pro didaktiku matematiky.

Text splňuje požadavky na diplomovou práci. Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikaci

v e l m í d o b ř e


PhDr. Šárka Pěchoučková, Ph.D.
vedoucí práce

Plzeň, 10. 5. 2014