

## OPONENTSKÝ POSUDEK

*Název práce:* Pracovní činnosti a rozvoj senzomotorických dovedností na Waldorfské škole.

*Autor:* Jitka Míková

*Oponent:* Mgr. Jan Krotký

### **Souhrnné posouzení:**

Předložená diplomová práce má fakticky tři větší celky. V prvním celku studentka předkládá fakta v podobě informací o Waldorfské škole a řeší zejména oblast pracovní výchovy. Nutno podotknout, že text je na celkem vysoké úrovni. Studentka nadstandardně často cituje z relevantních zdrojů. Do textu přispívá vlastní reflexí. Zde prakticky nelze nic vytknout. Informace uvedené, jsou správné a podložené. Chybí mi zde informace o nějakém pokroku Waldorfského školství. Změny systému v závislosti na vývoji společnosti, techniky a technologií. Pracujete v rámci pracovních činností s nějakou technikou?

Další část práce je výzkumná a řeší úroveň senzomotorických dovedností v rámci třídy ve srovnání se specifickými podskupinami.

První hypotéza je směřována na žáky, kteří mají problémy při osvojování učiva. Jaké problémy má těch 6 žáků? Jak byly problémy diagnostikovány? Studentka pracuje ve výzkumu s referenční skupinou jedné třídy a v rámci dvou hypotéz porovnává výsledky nejprve šesti a poté dvou žáků se zmíněnou ref. skupinou. Obávám se, že na potvrzení nebo vyvrácení stanovených hypotéz je to zoufale málo. Nicméně je to rozhodně zajímavý problém a uvedený způsob výzkumu může být v kombinaci s dalšími stejně zpracovanými výsledky reliabilní a tedy generalizovatelný.

Poslední částí práce je souhrn výrobků vhodných pro realizaci v prostředí Waldorfské školy v rámci pracovních činností. Náměty jsou jistě ověřené a realizovatelné nicméně stručný pracovní postup u toho pletení a háčkování je pro čtenáře diplomky nebo pro děti?

Práce neobsahuje prakticky žádné viditelné chyby, ani typografické ani stylistické ani pravopisné. Je čtivá a z textu a pojetí vyzařuje fundovanost autorky. Početná je také obrazová dokumentace včetně grafického vyhodnocení výzkumu. Používané obrázky jsou vlastní, nechybí seznamy a zkratky. Zásady formulované zadáním byly splněny.

Práci doporučuji ji k obhajobě s hodnocením: **výborně**.

V Plzni dne 13. 5. 2014



Mgr. Jan Krotký