

Posudek oponenta kvalifikační práce

<b>Příjmení a jméno autora práce:</b>	Posavádová Lucie
<b>Studijní obor:</b>	Učitelství pro SŠ, obor NJ-GE
<b>Název práce:</b>	Analýza průmyslové výroby v česko-bavorském pohraničí

**Hodnocení**

<b>Cíle práce (vzhledem ke stavu výzkumů v daném oboru) hodnotím pro danou úroveň postupové práce jako:</b>	<b><u>1 Plně vyhovující a aktuální</u></b>	2 Průměrné	3 Podprůměrné až nevyhovující a neaktuální	
*				
<b>Ve vztahu k cílům práce hodnotím zvolený metodický postup/aparát jako:</b>	<b><u>1 Velmi vyvážený a vhodný (zvolené metody plně odpovídají stanoveným cílům)</u></b>	2 Částečně vyvážený	3 Nevyvážený (metody se povětšinou mívají se stanovenými cíli)	
*				
<b>Použité metody (vzhledem ke stavu výzkumů v daném oboru) hodnotím jako:</b>	<b><u>1 Aktuální</u></b>	2 Částečně zastaralé	3 Zastaralé	
*				
<b>Práci s literaturou (úplnost vzhledem ke zvolenému tématu, aktuálnost a vazbu na zahraniční publikace v daném oboru atd.) hodnotím jako:</b>	<b><u>Výbornou</u></b>	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
*				
<b>Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:</b>	Výborné	<b><u>Velmi dobré</u></b>	Dobré	Nevyhovující
* Autorka vcelku odpovídajícím způsobem rozpracovala teorii pohraničí, kterou však ve vlastní analýze využila minimálně. K samotnému teoretickému úvodu mám několik připomínek – pohraničí je konfrontováno s „centrem“ (s.19), lépe s centrálním regionem (jádrovou oblastí), při hodnocení nodality resp. homogenity pohraničí využít práce M. Hampla, „pohraničí se nachází na spojnici regionálních center“ (s. 22), důležitější je spojnice metropolitních regionů (Mnichov, Praha), rovněž okres Prachatice leží na hranici se dvěma státy, ne pouze Cheb (s. 25), obr. č. 7 (s. 58) zřejmě se jedná o vývoj růstu HDP (ne pouze vývoj HDP).				
<b>Formální úroveň práce hodnotím jako:</b>	<b><u>Výbornou</u></b>	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
*Několik prohrěšků jsem v práci vyznačil, přesto hodnotím formální úroveň jako výbornou.				
<b>Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse)</b>	Výbornou	<b><u>Velmi dobrou</u></b>	Dobrou	Nevyhovující

<b>hodnotím jako:</b>				
*Mnohé diskutabilní dílčí závěry v kapitolách mohly být součástí závěru.				
<b>Cíle práce hodnotím jako</b>	<b><u>Splněné vynikajícím způsobem</u></b>	Splněné	Splněné částečně	Nesplněné
<b>Otázky †</b>	Jak ovlivnily hraniční efekty vývoj průmyslové výroby v česko-bavorském pohraničí?			

**Celkové hodnocení**

<b>Práci k obhajobě</b>	<b><u>Doporučuji</u></b>	<b>Nedoporučuji</b>	
<b>V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení práce:</b>	<b><u>Výborně</u></b>	Velmi dobře	Dobře

**Datum:** 12. 5. 2014

**Oponent práce:** doc. PaedDr. J. Dokoupil, Ph.D.

**Podpis:**



\*) V případě hodnocení jiné kategorie než (1) a **Výborně** zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál tohoto posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (doc. RNDr. Pavel Mentlík, PhD.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: pment@cbg.zcu.cz