

# POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

*Políčko lze zaškrtnout dvojím poklepáním levým tlačítkem myši*

Titul: Mapování flóry a vegetace v Plzni Bílé Hoře, mapové listy: Plzeň 7-3/1 a Plzeň 7-3/3

Autor práce: Bc. Jana Vogeltanzová

Autor posudku: RNDr. Zdeňka Chocholoušková, Ph.D.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? .....  ano  ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? .....  nechybí  chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? .....  ano  ne zcela  ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? .....  ano  ne zcela  ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? .....  ano  ne zcela  ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? .....  ano  ne zcela  ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb .....  ano  ne zcela  ne
- a úplný? .....  ano  ne zcela  ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? .....  ano  ne zcela  ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? .....  ano  ne zcela  ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? .....  ano  ne
14. Doplňte hodnocení práce: .....  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: .....
- ...Které méně běžné druhy ruderalní vegetace jste na Bílé hoře našla? .....

***Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.***

Autorka prokázala schopnost práce s literaturou, a drobné nepřesnosti, jako např. na s. 56 (Franka místo Frank) jí lze prominout.

Po formální stránce práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, jen tu a tam studentce uteče mezera mezi číslovkou a značkou %, taktéž soupis literatury je v pořádku, jen u některých prací uvádí autorka pouze prvního autora a dale et al.

Autorka taktéž misty bojuje s obraty a vyjádřením svých myšlenek, ale nakonec se i tohoto úkolu zhostila se ctí.

Místy jsou drobné překlepy v odborných názvech taxonu či syntaxonů (např. s. 53 – Malivion namísto Malvinion).  
Rovněž některé fotografie jsou méně ostré, což může být ale způsobeno tiskárnou.  
Zvláště kladně hodnotím autorčin aktivní přístup k vyhledávání literatury a snahu skutečně napsat kvalitní práci.  
Práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce a proto ji doporučuji k obhajobě.

Datum: V Plzni 18. 5. 2014.

Podpis:

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'L. H. A.', written in a cursive style.