POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojím poklepáním levým tlačítkem myši

---

Titul: Botanické zpracování vodních a mokřadních společenstev důlních propadlišť u Mantova

Autor práce: Bc. Lucie Benediktová

Autor posudku: Mgr. Václava Pešková

---

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce?	☒ ano		☐ ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání* ?	☒ nechybí		chybí ☐
Nechybí v práci *Prohlášení* ?	☒ nechybí		chybí ☐
Nechybí v práci *Obsah* ?	☒ nechybí		chybí ☐
Nechybí v práci kapitola *Literatura*?	☒ nechybí		chybí ☐
3. Je členění práce logické a přehledné?	☒ ano	☐ ne zcela	☐ ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry?	☒ ano	☐ ne zcela	☐ ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná?	☒ ano	☐ ne zcela	☐ ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce?	☐ ano	☒ ne zcela	☐ ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb	☐ ano	☒ ne zcela	☐ ne
a úplný?	☒ ano	☐ ne zcela	☐ ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb?	☒ ano	☐ ne zcela	☐ ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné?	☒ ano	☐ ne zcela	☐ ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní?	☐ ano	☒ ne zcela	☐ ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb?	☐ ano	☒ ne zcela	☐ ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb?	☐ ano	☒ ne zcela	☐ ne
13. Doporučujete práci k obhajobě?	☒ ano		☐ ne
14. Doplňte hodnocení práce:	☐ výborně		
	☒ velmi dobře		
	☐ dobře		
	☐ nevyhovující		

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění:

Má autorka herbářové položky chráněných, invazních a nejasných druhů, které by potvrdily jejich skutečný výskyt a zajistily tak dostatečnou dokumentaci?

Mohou být doplněna data o chybějící GPS souřadnice u výše uvedených druhů a zajistit tak jejich lepší využití do budoucna?

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Datum: 14.5.2014

Podpis:

Posudek oponenta na diplomovou práci Bc. Lucie Benediktové „Botanické zpracování vodních a mokřadních společenstev důlních propadlišť u Mantova“

Diplomová práce se zabývá botanickou inventarizací a fytocenologickým zpracováním rybníků a přilehlého území v okolí Mantova u Chotěšova. Téma práce bylo vybráno na základě konzultace s pracovníky Západočeského muzea v Plzni. Tato lokalita nebyla dosud podrobně botanicky zpracována, a proto její výsledky rozhodně přispějí ke zjištění důležitých dat v rámci botanických průzkumů a ochrany přírody.

Botanický průzkum byl prováděn v období od března 2012 do září 2013, což považuji pro danou práci za dostačující. Během této doby autorka nalezla 222 druhů v bylinném patře, 21 druhů v keřovém patře a 20 druhů ve stromovém patře. V území vytvořila 44 fytocenologických snímků, které vyhodnocují aktuální vegetaci makrofyt i porostů přilehlých břehů a blízkého okolí rybníků. V práci se zmiňuje také o chráněných a invazních druzích, i když ne vždy správně.

Vymezené cíle autorka splnila. V diskusi se zaměřila na porovnání přirozené sukcese důlních propadlišť u Mantova s rekultivovanými plochami na mosteckých výsypkách a zjistila podobnost hlavně s místy, kde probíhala spontánní sukcese.

Práce je velmi čtivá, vyjadřovací schopnosti jsou na dobré úrovni. Je doplněna pěknými fotografiemi a tabulkami. Grafická stránka je velmi dobrá. Překlepů a gramatických chyb je málo.

Připomínky k obsahu:

1) V metodice píše autorka o zaznamenávání případné změny výšky vodní hladiny v souvislosti s výskytem makrofyt. Dále v práci však o tom není žádná zmínka. Proč?

2) Autorka správně upozorňuje na ohrožené druhy rostlin. Nicméně k jejich zařazení stupně ohrožení používá starší, neaktuální verzi Červeného a černého seznamu cévnatých rostlin České republiky z roku 2000. Domnívám se, že studentka vysoké školy by měla být schopná zjistit, zda nevznikla jiná, mladší verze tohoto seznamu.

   DANIHELKA, Jiří, Jindřich CHRTEK a Zdeněk KAPLAN. Checklist of vascular plants of the Czech Republic. *Preslia*, Praha: Česká botanická společnost, 2012, roč. 84, č. 3, s. 647-811. ISSN 0032-7786.

   Díky této chybě došlo ke špatnému zařazení druhu *Ceratophyllum submersum* do kategorie kriticky ohrožených druhů (C1), který je však v současné době již jen druh ohrožený (C3). Dále opomněla zařadit další chráněné taxony - *Utricularia australis*

spadající do kategorie vzácnějších druhů vyžadující pozornost (C4) a *Batrachium circinatum* z kategorie ohrožených druhů (C3).

Dále mi chybí přesné lokalizace výskytu chráněných a invazních druhů rostlin pomocí GPS souřadnic. Některé jejich lokality mají sice fytocenologický snímek s GPS souřadnicemi, ale přibližně dvě třetiny lokalit nejsou přesně identifikovány, což je velká škoda.

3) Celistvý seznam nalezených druhů (Příloha 2 – Tab. 1) je vzhledem k počtu druhů (263) a počtu segmentů (109) velmi nepřehledný a práce s ním je komplikovaná. Obyčejné pravítko pro zjištění, ve kterém segmentu se druh nachází, bohužel nestačí. Rozhodně bych zvolila jinou formu seznamu, např. výpis jednotlivých taxonů s výčtem segmentů a případným komentářem. Orientace by pak byla mnohem snadnější.

Drobné chyby a připomínky

1) V kapitole Literatura jsou drobné chyby u citací publikací s více autory, schází spojka a nebo et.
LELLÁK, J., KUBÍČEK, F. 1992. Hydrobiologie. – Karolinum, Praha. 257 s.

MATOUŠKOVÁ, A., NOVOTNÁ, M. 2007. Geografie města Plzně. – Západočeská univerzita v Plzni katedra geografie FPE, Plzeň. 184 s.

2) V kapitole Internetové zdroje je potřeba sjednotit u data citací grafickou stránku, tj. buď 3.3.2013 nebo 2013-3-3.

3) Překlepy v latinských názvech *Tusilago farfara, Rubus fruticosaus* (str. 45), *Lysimachia vulgaria* (str. 30)

Otázky do diskuse:

1) Má autorka herbářové položky chráněných, invazních a nejasných druhů, které by potvrdily jejich skutečný výskyt a bylo by možno je použít jako doklad?
2) Může data doplnit o chybějící GPS souřadnice u výše uvedených druhů a zajistit tak jejich lepší využití do budoucna?

Připomínka pro zadavatele diplomové práce:

Citace literatury jsou sice v souladu s pravidly uvedenými na webových stránkách katedry biologie, ale domnívám se, že by se studenti měli naučit používat jednotně formát citací běžně používaný v botanické literatuře.

I přes výše uvedené připomínky práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 14.5. 2014

Mgr. Václava Pešková