

# POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

*Políčko lze zaškrtnout dvojitým poklepáním levým tlačítkem myši*

Titul: Botanická studie lesních porostů mezi řekou Berouňkou a obcí Nynice

Autor práce: Bc. Kateřina Čechová

Autor posudku: Ing. Lenka Pivoňková

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? .....  ano  ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? .....  nechybí  chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? .....  ano  ne zcela  ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? .....  ano  ne zcela  ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? .....  ano  ne zcela  ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? .....  ano  ne zcela  ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb .....  ano  ne zcela  ne
- a úplný? .....  ano  ne zcela  ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? .....  ano  ne zcela  ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? .....  ano  ne zcela  ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? .....  ano  ne
14. Doplňte hodnocení práce: .....  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění:

Jak se liší svými ekologickými nároky a dalšími sledovanými charakteristikami druhu rostoucí na louce a v lese?

*Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.*

Datum: 5. 8. 2014

Podpis:



Cílem DP „Botanická studie lesních porostů mezi řekou Berounkou a obcí Nynice“ je popsat flóru a vegetaci zvoleného lesnatého území v blízkosti řeky Berouanky u Nynic.

Autorka nejprve charakterizuje zvolené území, přičemž používá dostupné literární údaje. V kap. 2.7 na str. 13–14 jsou prezentovány chybně (jsou uvedeny jiné jednotky potenciální přirozené vegetace, než jsou zakresleny v citované mapě).

Srozumitelně a podrobně je popsána metodika sběru a zpracování dat, která odpovídá cíli práce.

V praktické části autorka popisuje mechové, bylinné, keřové a stromové patro. Zvláště se zabývá invazními a vzácnými druhy, charakterizuje jejich výskyt ve zkoumaném území.

Ve floristické části analyzuje ekologické nároky rostlin na světlo, teplo, půdní vlhkost, půdní reakci, dusík, analyzuje rostliny podle životní strategie, životních forem a původu. Při tom vychází z jí vytvořeného soupisu 219 zjištěných taxonů, z toho 15 druhů mechorostů.

Srovnává floristické složení zkoumaného území s dvěma dalšími lokalitami s podobnými stanovištními podmínkami.

Práce je zakončena jednotně napsaným seznamem literatury. Je doplněna přehlednými grafy, tabulkami, mapami a fotografiemi (doporučila bych doplnit vysvětlivky u obr. 2 na str. 11 a u přílohy 1 k symbolům v záhlaví).

U fytocenologických snímků by bylo vhodné přehodnotit odhad pokryvnosti druhů v jednotlivých patrech. Příkladem je snímek 1 v příloze 5, kdy pokryvnost E2 autorka uvádí 20 %, přičemž součet pokryvností jednotlivých druhů této pokryvnosti nedosahuje. V tomto suťovém lese chybí stromové patro? Obdobné nadhodnocení nebo podhodnocení pokryvnosti lze nalézt i v dalších snímcích.

K práci s literaturou uvádím drobné připomínky. V seznamu literatury je třeba rozlišit, zda se jedná o práci rukopisnou (označením ms., např. u diplomové práce), nebo vydanou. V případě uveřejnění článku v časopise je třeba uvést název článku (chybí např. u Pech, J.) i časopisu (chybí u Nesvadbová, J., ...) včetně bližší specifikace umístění článku (pořadové číslo časopisu v daném roce a rozsah článku). V seznamu literatury jsou uvedeny i některé nadbytečné zdroje (např. Kopčová J. 2012, Sofron J. 1981), naopak v něm chybí práce Chytrý M. 2010. Upozorňuji, že existuje aktualizovaný Červený seznam Grulich V. (2012): Red List of vascular plants of the Czech Republic: 3rd edition. – Preslia 84: 631–645. Dle něho je jabloň lesní zařazena v kategorii C4b.

Z hlediska formálních náležitostí je práce přehledně a logicky členěna do 11 kapitol, z nichž většina je dále dělena do podkapitol. Má dobrou grafickou úpravu.

Autorka prokázala velmi dobrou znalost rostlinných druhů, jejichž výskyt podrobila důkladnému vyhodnocení.

Práce přináší soupis rostlinných druhů z daného území, který může dále sloužit jako výchozí materiál pro srovnání změn flóry v budoucnosti. Výsledky její práce poslouží jako cenný podklad pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Mohou být v upravené podobě publikovány v regionálním odborném časopise. V tom případě m. j. doporučuji srovnání výsledků i s prací Nesvadbová J. a Sofron J., 2014: Floristické exkurze do lesů nad levým břehem Berouanky mezi Habrovou a Nadrybami. – Calluna, 1:2–10., o které autorka v době zpracování diplomové práce nemohla vědět.

Studentka ve své práci splnila stanovené cíle, jasně a srozumitelně formuluje závěry a doporučení. Práce je celkově zdařilá, bohužel jí uškodily výše uvedené spíše formální nedostatky.